



**ATA 70  
REUNIÃO DO CONSELHO DA CIDADE**

1 **Reuniu-se virtualmente em reunião extraordinária o Conselho da Cidade**  
2 **de Florianópolis, pela plataforma Google Meet, às treze horas e quarenta**  
3 **minutos, na data de 30 de agosto de 2023.** A reunião teve como **pauta** os  
4 seguintes assuntos: **1-** Deliberação e votação dos itens apresentados na  
5 reunião 69. **Manifestaram-se os seguintes representantes:** Rafael de Lima  
6 (titular Gabinete do Prefeito), Cristiane Marques Nogueira (Secretária Executiva  
7 do Conselho), Jorge Getúlio Vargas Freitas (titular Pró Coqueiros), Clodine  
8 Ribeiro (suplente Gabinete do Prefeito), Ester Eloisa Addison (titular  
9 AMOCAPÉ), Vinícius Loss (titular OAB), Isete Althoff (titular AMABA), Rodrigo  
10 da Silva Vieira (titular ACIF), Sérgio Eduardo Raulino, (titular ABI), Carlos  
11 Berenhauser Leite (titular SINDUSCON), Hélio Leite (titular CDL), Flávio  
12 Schäfer (titular CREA), Salomão Mattos Sobrinho (suplente Floripamanhã),  
13 Sérgio Luiz Platt Nahas (titular Sindimóveis), Luciano Formiguieri (suplente  
14 SME), Beatriz Campos Kowalski (suplente FLORAM), Bruno Negri (titular  
15 AMOLA), Eduardo Antônio Florindo (suplente SMC), Guilherme Santos de  
16 Farias (titular IAB), Ivanna Carla Tomasi (suplente SMHDU), Thaís Nahas  
17 (suplente ACIF), Rode Anélia Martins (titular Floripamanhã), Fabricia Lima  
18 Pires (titular SIE), William Costa Nunes (suplente Secretaria de Governo),  
19 Paulo Henrique Mendonça (titular ASCDT), Maria Rosa Cé (titular AAPLUZ),  
20 Marco Antônio Medeiros Júnior (SEC Transporte e Infraestrutura), Eugênio Luiz  
21 Gonçalves (Conselho Comunitário Costa de Dentro), Kaliu Teixeira (servidor  
22 SMPIU). O **Sr Rafael de Lima, titular Gabinete do Prefeito, Presidente em**  
23 **Exercício**, saudou a todos e iniciou os trabalhos, explicando como funciona o  
24 sistema eletrônico de votação e dando demais instruções. Alguns conselheiros  
25 se manifestaram informando que não receberam login e senha e também que  
26 não conseguiam acesso à página inicial do sistema. O **Sr Rafael de Lima,**  
27 **titular Gabinete do Prefeito, Presidente em Exercício**, solicitou o apoio do **Sr**  
28 **Kaliu Teixeira, servidor SMPIU**, para auxiliar os conselheiros que se  
29 encontravam com dificuldades. O **Sr Rafael de Lima, titular Gabinete do**  
30 **Prefeito, Presidente em Exercício**, informou que recebeu muitas  
31 contribuições por parte dos conselheiros e agradeceu a colaboração de todos.  
32 Explicou que a votação será baseada na minuta apresentada pelo município,  
33 que poderá ser aprovada, desaprovada ou aprovada com ressalvas. Onde as  
34 ressalvas serão as contribuições enviadas pelos conselheiros, dentro do prazo  
35 estabelecido. Falou a respeito do processo de envio do parecer do Conselho  
36 que será enviado ao prefeito e posteriormente da minuta encaminhada à  
37 Câmara de Vereadores e o posterior trânsito no sistema legislativo. O **Sr**  
38 **Guilherme Santos de Farias, titular IAB**, declarou achar inaceitável que as  
39 contribuições enviadas após o prazo estabelecido fossem ignoradas, uma vez  
40 que, o tempo necessário para elaboração das contribuições e mais suas  
41 atividades cotidianas seriam superiores ao prazo estabelecido. Disse que se  
42 sentiu desrespeitado enquanto conselheiro. O **Sr Rafael de Lima, titular**  
43 **Gabinete do Prefeito, Presidente em Exercício**, respondeu que entendia as  
44 razões do conselheiro e explicou que por questões técnicas não seria possível  
45 inserir as contribuições dos conselheiros ao sistema de votação e que essas



46 manifestações consistem em uma sugestão, que pode ou não, ser acatada  
47 pelo poder público. Informou também que todas as contribuições seguirão  
48 como anexo do parecer que será encaminhado ao município. **Sr Rafael de**  
49 **Lima, titular Gabinete do Prefeito, Presidente em Exercício**, propiciou a  
50 palavra à plenária, para questionamento. A **Sra Ester Eloisa Addison, titular**  
51 **AMOCAPÉ**, declarou que tem uma questão de ordem. Disse que em reunião  
52 de seu distrito elaborou a contribuição que foi enviada ao Conselho mas que  
53 sua entidade não tem expectativa de que suas contribuições serão  
54 incorporadas à minuta, uma vez que a origem do PL não está clara em sua  
55 opinião. Declarou ainda estar de acordo com a opinião do **Sr Guilherme**  
56 **Santos de Farias, titular IAB**. O **Sr Carlos Berenhauer Leite, titular**  
57 **SINDUSCON**, declarou estar de acordo com as considerações feitas pelo **Sr**  
58 **Guilherme Santos de Farias, titular IAB**. Informou que enviou a sua  
59 contribuição com 30 minutos de atraso do prazo estabelecido e que não acha  
60 justo que o documento não seja levado em conta.

61 O **Sr Eugênio Luiz Gonçalves, Conselho Comunitário Costa de Dentro**,  
62 manifestou sua concordância com os demais conselheiros que o precederam  
63 dizendo que também acha absurdo o tempo estabelecido pela presidência para  
64 envio de contribuições. Disse que em sua opinião o tempo não foi suficiente para  
65 a discussão de um tema tão importante. Ressaltou que em sua opinião o  
66 processo de apreciação proposto pela presidência está em desacordo com o  
67 regimento interno do Conselho, onde é previsto que se criem grupos e comitês  
68 para apreciação de tais matérias. Aproveitou a oportunidade para pedir vistas  
69 ao processo com tempo de análise das contribuições enviadas pelos demais  
70 conselheiros e afirmou que esse é um direito garantido no regimento interno. O  
71 **Sr Vinícius Loss, titular OAB**, se declarou favorável a todas as manifestações  
72 anteriores informou que ficou aguardando a resposta por parte da presidência  
73 aos questionamentos enviados mas que não recebeu nenhuma resposta. Disse  
74 estar de acordo com o pedido de vistas solicitado pelo **Sr Eugênio Luiz**  
75 **Gonçalves, Conselho Comunitário Costa de Dentro**, e afirmou que o  
76 regimento interno lhes garante esse direito. O **Sr Hélio Leite, titular CDL**,  
77 corroborou com fala do Conselheiro Vinícius, e também solicitou vistas ao PL e  
78 tempo para análise. O **Sr Sérgio Eduardo Raulino, titular ABI**, declarou que  
79 concorda com todos os colegas que o antecederam e solicitou vistas ao PL e  
80 um tempo maior para discussão da minuta. O **Sr Rodrigo da Silva Vieira,**  
81 **titular ACIF**, reforçou a necessidade de um tempo maior para as discussões.  
82 Disse que entendeu da última reunião que a planta genérica de valores seria  
83 enviada para a apreciação do Conselho e isso não aconteceu. Dessa forma  
84 suas contribuições foram limitadas por falta dessas informações. A **Sra Rode**  
85 **Anélia Martins**, declarou que concorda com os colegas que alegaram que o  
86 tempo determinado para o envio de contribuições não foi suficiente. Disse que  
87 por Lei Federal, tudo o que causa impacto econômico requer um estudo de  
88 impacto e que esse PL não tem esse estudo. Disse acreditar que esse é um  
89 tema muito importante para o município e que por isso requer mais tempo de  
90 análise. Concordou com os colegas que se manifestaram anteriormente e  
91 corroborou o pedido de vistas. O **Sr Rafael de Lima, titular Gabinete do**  
92 **Prefeito, Presidente em Exercício**, informou que não conseguiu localizar no  
93 regimento interno o artigo que estabelece a possibilidade do pedido de vistas



94 por parte dos conselheiros. O **Sr Eugênio Luiz Gonçalves, Conselho**  
95 **Comunitário Costa de Dentro**, informou que no art. 19 §. 1º do regimento  
96 interno está previsto o pedido de vistas. O **Sr Rafael de Lima, titular Gabinete**  
97 **do Prefeito, Presidente em Exercício**, declarou que uma vez que o pedido de  
98 vistas está previsto no regimento a presidência irá concedê-lo e convocou a  
99 próxima reunião em 72 horas para deliberações, às 13h30 de segunda-feira  
100 (04/09). Disse que o prazo para envio de contribuições seria ampliado para as  
101 18 horas do dia presente (30/08). O **Sr Hélio Leite, titular CDL**, solicitou à  
102 presidência que o prazo fosse estendido até as 10 horas de sexta-feira ( 01/09)  
103 de forma a facilitar a efetiva análise das propostas. O **Sr Rafael de Lima,**  
104 **titular Gabinete do Prefeito, Presidente em Exercício**, respondeu que isso  
105 não seria possível e que o regimento interno prevê o pedido de vistas mas não  
106 estabelece prazos para a apreciação de projetos ou propostas. O **Sr Vinícius**  
107 **Loss, titular OAB**, argumentou que a solicitação de dilação do prazo tem o  
108 objetivo de elaboração de uma proposta de melhor qualidade. O **Sr Rafael de**  
109 **Lima, titular Gabinete do Prefeito, Presidente em Exercício**, respondeu que  
110 o prazo dado seria apenas para a inclusão das propostas que seriam excluídas  
111 por não estarem dentro do prazo e que a solicitação de vistas era para a  
112 apreciação das propostas dos demais conselheiros, o que não seria possível  
113 se o prazo fosse dilatado novamente. O **Sr Rodrigo da Silva Vieira, titular**  
114 **ACIF**, solicitou o envio da planta de valores para que possam ser feitas as  
115 simulações necessárias. O **Sr Sérgio Eduardo Raulino, titular ABI**, reforçou  
116 que o seu trabalho no Conselho da Cidade é voluntário e que os prazos  
117 estabelecidos não são viáveis levando-se em conta suas outras atividades.  
118 Propôs novos prazos e solicitou que a sua sugestão fosse deliberada pelo  
119 conselho. A **Sra Rode Anélia Martins**, solicitou que o prazo fosse votado pelos  
120 conselheiros e também que a planta de valores fosse enviada o mais rápido  
121 possível para que as simulações já tivessem sido feitas no momento da  
122 votação. O **Sr Carlos Berenhauer Leite, titular SINDUSCON**, declarou seu  
123 apoio a proposta do Conselheiro Vinícius. O **Sr Rafael de Lima, titular**  
124 **Gabinete do Prefeito, Presidente em Exercício**, reforçou que a próxima  
125 reunião está marcada para a próxima segunda-feira, disse que o prazo  
126 estabelecido no regimento para apreciação de matérias é de 72 horas então a  
127 secretaria receberá contribuições dos conselheiros até as 13h30 de sexta-feira.  
128 O **Sr Guilherme Santos de Farias, titular IAB**, lembrou que o envio da planta  
129 genérica de valores ainda está pendente e declarou que na sua opinião esses  
130 cálculos e simulações deveriam ser feitos e apresentados pelo município. O **Sr**  
131 **Eugênio Luiz Gonçalves, Conselho Comunitário Costa de Dentro**,  
132 questionou se o estudo de impacto econômico vai ser encaminhado aos  
133 conselheiros e se vai quando isso irá acontecer. Realizadas as considerações,  
134 o **Sr Rafael de Lima, titular Gabinete do Prefeito, Presidente em Exercício**,  
135 anunciou os seguintes encaminhamentos: 1- adiamento da reunião  
136 extraordinária para votação da minuta para o dia 04/09 (segunda-feira); 2-  
137 prazo para envio à Secretaria de considerações (contendo justificativa) com  
138 relação à minuta, até as 13h30 (dez) horas do dia 01 (um) de setembro; 3- a  
139 secretaria deve enviar a planta de valores de pelo menos 3 distritos até o dia  
140 01/09 (um) até as 10h. Nada mais havendo a tratar, agradeceu a todos e  
141 encerrou a presente reunião às quatorze horas e trinta e oito minutos e lavrada



142 a ata que vai assinada pelo Presidente do Conselho e pela Secretária  
143 Executiva.

144

145

146

147

148

**RAFAEL DE LIMA**  
**Presidente em exercício**

149

150

151

152

153

154

**CRISTIANE MARQUES NOGUEIRA**  
**Secretária Executiva do Conselho**

155