



**ATA 66
REUNIÃO DO CONSELHO DA CIDADE**

1 **Reuniu-se virtualmente em reunião extraordinária o Conselho da Cidade**
2 **de Florianópolis, pela plataforma Google Meet, às nove horas e oito**
3 **minutos, na data de 17 de março de 2023.** A reunião teve como **pauta** o
4 seguinte assunto: **1-** Continuação da análise e votação de parecer favorável ou
5 não às emendas apresentadas pelos vereadores ao projeto de lei 1.911/2022.
6 **Manifestaram-se os seguintes representantes:** Rafael de Lima (titular
7 Gabinete do Prefeito), Carlos Berenhauser Leite (titular SINDUSCON), Hélio
8 Leite (titular CDL), Cassio Taniguchi (suplente CDL), Isete Althoff (titular
9 AMABA), Jorge Getúlio Vargas Freitas (titular Pró Coqueiros), Eugênio Luiz
10 Gonçalves (titular Conselho Comunitário Costa de Dentro), Rode Anélia Martins
11 (titular Floripamanhã), Rodrigo da Silva Vieira (titular ACIF), Beatriz Campos
12 Kowalski (suplente FLORAM), Maurício Fernandes Pereira (titular SME),
13 Vinicius Loss (titular OAB), Bruno Negri (titular AMOLA), Gérson Schmitt
14 (suplente ACIF), Sérgio Luiz Platt Nahas (titular Sindimóveis), Pedro Vargas
15 Zuanazzi (titular ACOJAR), Araújo Gomes (titular SMSP), Guilherme Santos de
16 Farias (titular IAB), Eduardo Sardá (suplente Casa Civil), Alexandre Lopes da
17 Rosa (titular IASC), Gabriel de Lima (titular ASCDT), Flávio Schäfer (titular
18 CREA), William Costa Nunes (suplente SEC de Governo), Marco Antônio
19 Medeiros Júnior (titular SMI), Humberto João dos Santos (suplente SMS),
20 Ivanna Carla Tomasi (suplente SMH DU); Ester Eloisa Addison (titular
21 AMOCAPÉ), Paulo Douglas Teles Pereira (titular Mangue Vivo), Marcel Gomes
22 Pereira (titular ARCEU), Fabricia Lima Pires (titular SIE), Kelly Mattos de
23 Figueiredo (titular SMC), Marcelo Guaraldi Bohrer (suplente SMPIU), Juliano
24 Richter Pires (titular SEC Executiva Desenvolvimento Econômico, Ciência e
25 Tecnologia), Gabriella Steinbach Souza, Kaliu Teixeira, Luana Weber, Kleber
26 Pinho. O **Sr Michel de Andrado Mittmann, Secretário SMPIU, Presidente**
27 **em Exercício**, saudou a todos e deu início à reunião. O **Sr Guilherme Santos**
28 **de Farias, titular IAB**, justificou o motivo de sua ausência na reunião
29 predecessora, bem como também teceu comentários sobre a razão de sua
30 abstenção na votação. O **Sr Michel de Andrado Mittmann, Secretário**
31 **SMPIU, Presidente em Exercício**, afirmou que a reunião ocorrida no dia
32 anterior teve a finalidade de explicar sobre o funcionamento do sistema. O **Sr**
33 **Carlos Berenhauser Leite, titular SINDUSCON**, declarou: *“queria deixar*
34 *registrada minha preocupação com uma série de manifestações que têm*
35 *ocorrido ultimamente, houve um grupo de membros do Conselho,*
36 *manifestações públicas através de outras redes sociais. Nós todos somos*
37 *voluntários, esse cronograma não foi estabelecido pelo Conselho, e sim pela*
38 *Câmara de Vereadores. Desde o primeiro momento que eu soube desse*
39 *cronograma, eu adaptei e ajustei a minha agenda, inclusive com sacrifício*
40 *pessoal e profissional. Então o que eu gostaria de colocar é o seguinte: se*
41 *vocês não têm condição de representar as suas entidades, as suas*
42 *comunidades, por favor abram espaço para quem tem condição, nós temos*
43 *suplentes para isso, e, por favor, vamos fazer a nossa obrigação com a cidade.*
44 *Não use a sua incapacidade ou incompetência para tentar destruir um*
45 *processo. Muito obrigado.*”Devido a problemas técnicos, o **Sr**



46 **Presidente** explicou que seria enviado um novo link de reunião no grupo do
47 WhatsApp. Após o envio, foi solicitado aos conselheiros o login no sistema. O
48 **Sr Guilherme Santos de Farias, titular IAB**, declarou: *“eu queria fazer uma*
49 *manifestação aqui sobre o que eu ouvi agora pouco do conselheiro Carlos*
50 *Berenhauser, acerca da incompetência de qualquer um dos participantes deste*
51 *Conselho, principalmente sobre as manifestações que foram feitas sobre os*
52 *procedimentos a serem adotados na análise e votação dessas emendas. O*
53 *Senhor deve se ater às manifestações acerca dos assuntos protocolares que*
54 *serão abordados nessas reuniões. Eu não estou aqui para lhe dar*
55 *manifestações e também não lhe dou o direito de fazer julgamentos de valor*
56 *sobre a manifestação do representante do Instituto de Arquitetos do Brasil*
57 *sobre qualquer manifestação escrita ou falada nesse momento. Então, por*
58 *favor, peço que o Senhor se restrinja à sua posição de conselheiro ou vamos*
59 *sim achar que o Senhor não é competente para poder participar de um fórum*
60 *dessa natureza”*. O **Sr Bruno Negri, titular AMOLA**, apresentou e deu as boas
61 vindas ao novo presidente da AMOLAGOA, Kleber Pinho, afirmando que
62 possivelmente ele assumiria como conselheiro no futuro. A **Sra Ester Eloisa**
63 **Addison, titular AMOCAPÉ**, declarou: *“gostaria de repelir a fala do*
64 *conselheiro Carlos, que chamou alguns conselheiros – não sei se estou*
65 *incluída - de incompetentes, coisa que eu não sou em relação à plano diretor.*
66 *Tanto é que eu fui a única a identificar erro na resolução emitida, a identificar*
67 *violação ao regimento interno, a identificar que a proposta do Executivo*
68 *publicada no Diário Oficial da Câmara de Vereadores era diferente da que saiu*
69 *do Conselho da Cidade. Se eu não tivesse competência para discutir plano*
70 *diretor eu não prestaria as consultorias que eu presto, não só aqui como no*
71 *país. Repilo essa fala, para mim não serve. Com relação à votação de hoje,*
72 *como já referi ontem, gostaria de confirmar se aquele parecer representante da*
73 *minha região oeste foi inserido na ata ontem”*. O **Sr Presidente** afirmou que
74 constaria sim na ata. O **Sr Rodrigo da Silva Vieira, titular ACIF**, solicitou que
75 os conselheiros se atessem à pauta, para que fosse possível um processo
76 eficiente. A **Sra Isete Althoff, titular AMABA**, se absteve do voto, declarando:
77 *“Eu me abstenho de votar as emendas, uma vez que não participei da votação*
78 *da minuta da revisão, e seria incoerente votar agora. Além disto, entendo que*
79 *não tem lógica uma votação sobre as emendas dos vereadores, visto que não*
80 *vai alterar nada, independente se a maioria votar a favor ou contra qualquer*
81 *emenda. Além do prazo exíguo para análise e votação. Desta forma vou me*
82 *abster de votar e solicito que esta decisão conste em Ata”*. O **Sr Jorge Getúlio**
83 **Vargas Freitas, titular Pró Coqueiros**, se absteve do voto, declarando: *“a*
84 *PróCoqueiros firmou posição de se abster das votações de hoje, por não*
85 *concordar com o processo e texto do Plano Diretor”*. O **Sr Eugênio Luiz**
86 **Gonçalves, titular Conselho Comunitário Costa de Dentro**, se absteve do
87 voto, declarando: *“nossa representação votará pela ABSTENÇÃO DE TODO*
88 *PROCESSO, sem entrar no processo eletrônico de votação. Nossa justificativa*
89 *já foi encaminhada pelo email, contando no ANEXO, para constar nesta ATA*
90 *DE VOTAÇÃO.”* O **Sr Rafael de Lima, titular Gabinete do Prefeito**, lembrou
91 todo o processo envolvido, desde a formação da comissão multidisciplinar há 1
92 (um) ano até a eleição do Conselho e a tramitação do projeto de lei na Câmara.
93 O **Sr Michel de Andrado Mittmann, Secretário SMPIU, Presidente em**



94 **Exercício**, solicitou que as entidades que gostariam de se abster globalmente
 95 se manifestassem, não sendo necessário o login destas no sistema de votação.
 96 Desta forma, as **entidades que se absteram globalmente das votações**
 97 foram: AMABA, AMOCAPÉ, IAB, Conselho Comunitário Costa de Dentro, AJIN,
 98 ABI e Pró Coqueiros. Posteriormente a isso, foram realizadas 3 (três) **votações**
 99 **de teste**. As entidades Mangue Vivo e CDL realizaram seus votos de forma
 100 oral, pois não conseguiram logar no sistema. Por conseguinte, iniciou-se a
 101 votação das emendas **(em anexo)**. **Emenda 00001/2023 – aprovada, com 22**
 102 **(vinte e dois) votos favoráveis** (SMTI, ARCEU, IASC, ACIF, SMS, OAB,
 103 SMTTDE, SIE, FLORIPAMANHÃ, SINDUSCON, SMHDU, ASCDT, SMSP,
 104 GABPREF, SMPIU, SMC, SECGOV, CREA/SC, SMCC, SMMA, SME,
 105 AMOLA). As entidades AMABA, AMOCAPÉ, IAB, Conselho Comunitário Costa
 106 de Dentro, AJIN, ABI e Pró Coqueiros **se abstiveram**. **Emenda 00002/2023 –**
 107 **aprovada, com 22 (vinte e dois) votos favoráveis** (SMS, ACIF, SIE, IASC,
 108 FLORIPAMANHÃ, AMOLA, SMTTDE, CDL, SMMA, SMC, ARCEU, GABPREF,
 109 ASCDT, SMTI, SECGOV, SME, SMPIU, OAB, CREA, SMHDU, SINDUSCON,
 110 SMCC). As entidades AMABA, AMOCAPÉ, IAB, Conselho Comunitário Costa
 111 de Dentro, AJIN, ABI e Pró Coqueiros **se abstiveram**. **Emenda 00003/2023 –**
 112 **aprovada, com 22 (vinte e dois) votos favoráveis** (ACIF, AMOLA, SMTTDE,
 113 SIE, FLORIPAMANHÃ, ARCEU, SMC, CREA, OAB, IASC, SMPIU, CDL,
 114 SMMA, SECGOV, SMS, SMCC, SINDUSCON, ASCDT, GABPREF, SME,
 115 SMHDU, SMTI). As entidades AMABA, AMOCAPÉ, IAB, Conselho Comunitário
 116 Costa de Dentro, AJIN, ABI e Pró Coqueiros **se abstiveram**. **Emenda**
 117 **00004/2023 – aprovada, com 22 (vinte e dois) votos favoráveis** (ACIF,
 118 AMOLA, SIE, IASC, GABPREF, SMC, SMTI, FLORIPAMANHÃ, ARCEU,
 119 SECGOV, CDL, SMS, ASCDT, CREA, SMTTDE, SMMA, SMPIU, OAB, SME,
 120 SMHDU, SMCC, SINDUSCON). As entidades AMABA, AMOCAPÉ, IAB,
 121 Conselho Comunitário Costa de Dentro, AJIN, ABI e Pró Coqueiros **se**
 122 **abstiveram**. **Emenda 00005/2023 – aprovada, com 21 (vinte e um) votos**
 123 **favoráveis** (ARCEU, SMTI, CDL, SINDUSCON, AMOLA, GABPREF, IASC,
 124 ACIF, SMC, FLORIPAMANHÃ, SMHDU, SIE, SMPIU, SMS, CREA, SMTTDE,
 125 SECGOV, ASCDT, SMCC, SMMA, SME). As entidades AMABA, AMOCAPÉ,
 126 IAB, Conselho Comunitário Costa de Dentro, AJIN, ABI e Pró Coqueiros **se**
 127 **abstiveram**. **Emenda 00006/2023– aprovada, com 22 (vinte e dois) votos**
 128 **favoráveis** (SMPIU, FLORIPAMANHÃ, IASC, ACIF, ARCEU, SMC, OAB,
 129 AMOLA, SMTI, SMTTDE, GABPREF, CDL, SME, SIE, CREA, SECGOV,
 130 SINDUSCON, ASCDT, SMMA, SMHDU, SMS, SMCC). As entidades AMABA,
 131 AMOCAPÉ, IAB, Conselho Comunitário Costa de Dentro, AJIN, ABI e Pró
 132 Coqueiros **se abstiveram**. **Emenda 00007/2023 – aprovada, com 14**
 133 **(quatorze) votos favoráveis** (SMTI, SIE, GABPREF, SMTTDE, SMHDU,
 134 SMC, SMS, CREA, SECGOV, SME, SMMA, SMPIU, SMCC, ASCDT) **e 8 (oito)**
 135 **votos contrários** (OAB, AMOLA, ACIF, ARCEU, IASC, CDL,
 136 FLORIPAMANHÃ, SINDUSCON). As entidades AMABA, AMOCAPÉ, IAB,
 137 Conselho Comunitário Costa de Dentro, AJIN, ABI e Pró Coqueiros **se**
 138 **abstiveram**. **Emenda 00008/2023 – aprovada, com 13 (treze) votos**
 139 **favoráveis** (SMC, SMTI, GABPREF, SIE, SMMA, SMPIU, SMTTDE, SMS,
 140 SMHDU, SECGOV, ASCDT, SMCC, SME) **e 9 (nove) votos contra** (ARCEU,
 141 IASC, ACIF, OAB, CREA, CDL, FLORIPAMANHÃ, AMOLA, SINDUSCON). As



142 entidades AMABA, AMOCAPÉ, IAB, Conselho Comunitário Costa de Dentro,
 143 AJIN, ABI e Pró Coqueiros **se abstiveram. Emenda 00009/2023 – aprovada**
 144 **com 22 (vinte e dois) votos favoráveis** (ARCEU, AMOLA, IASC, SECGOV,
 145 SMTTDE, SMC, CREA, SMTI, ACIF, SINDUSCON, FLORIPAMANHÃ, ASCDT,
 146 SIE, CDL, SMHDU, OAB, SME, GABPREF, SMCC, SMPIU, SMS, SMMA). As
 147 entidades AMABA, AMOCAPÉ, IAB, Conselho Comunitário Costa de Dentro,
 148 AJIN, ABI e Pró Coqueiros **se abstiveram. Emenda 00010/2023 – aprovada**
 149 **com 21 (vinte e um) votos favoráveis** (SMC, IASC, ARCEU, AMOLA,
 150 GABPREF, ACIF, CREA, SMTI, SMTTDE, CDL, SECGOV, SIE, SINDUSCON,
 151 SME, ASCDT, SMS, SMPIU, SMHDU, SMCC, OAB, SMMA). As entidades
 152 AMABA, AMOCAPÉ, IAB, Conselho Comunitário Costa de Dentro, AJIN, ABI e
 153 Pró Coqueiros **se abstiveram. Emenda 00011/2023 – aprovada com 19**
 154 **(dezenove) votos favoráveis** (GABPREF, OAB, ARCEU, SECGOV, SMC,
 155 SMTI, CREA, AMOLA, IASC, ACIF, CDL, SMTTDE, SIE, ASCDT, SMHDU,
 156 SME, SMMA, SMCC, SINDUSCON). As entidades AMABA, AMOCAPÉ, IAB,
 157 Conselho Comunitário Costa de Dentro, AJIN, ABI e Pró Coqueiros **se**
 158 **abstiveram. Emenda 00012/2023 – rejeitada com 12 (doze) votos**
 159 **contrários** (SMPIU, SMTTDE, SECGOV, SIE, SMCC, GABPREF, SMC, SME,
 160 SMTI, ASCDT, SMHDU, SMMA) **e 9 (nove) votos favoráveis** (IASC, OAB,
 161 ACIF, ARCEU, CDL, AMOLA, SMS, SINDUSCON, CREA). As entidades
 162 AMABA, AMOCAPÉ, IAB, Conselho Comunitário Costa de Dentro, AJIN, ABI e
 163 Pró Coqueiros **se abstiveram. Emenda 00013/2023 – rejeitada com 12**
 164 **(doze) votos contrários** (SMTI, SIE, SMCC, SMTTDE, GABPREF, SME,
 165 SECGOV, ASCDT, SMC, SMMA, SMHDU, SMPIU) **e 8 (oito) votos**
 166 **favoráveis**(ARCEU, IASC, ACIF, CDL, CREA, AMOLA, OAB, SINDUSCON). As
 167 entidades AMABA, AMOCAPÉ, IAB, Conselho Comunitário Costa de Dentro,
 168 AJIN, ABI e Pró Coqueiros **se abstiveram. Emenda 00014/2023 – rejeitada**
 169 **com 13 (treze) votos contrários (SMTI, SIE, SMC, SMTTDE, SECGOV, SME,**
 170 **GABPREF, SMPIU, SMS, ASCDT, SMHDU, SMMA, SMCC) e 9 (nove) votos**
 171 **favoráveis** (Mangue Vivo, ARCEU, IASC, AMOLA, ACIF, CDL, CREA,
 172 SINDUSCON, OAB). As entidades AMABA, AMOCAPÉ, IAB, Conselho
 173 Comunitário Costa de Dentro, AJIN, ABI e Pró Coqueiros **se abstiveram.**
 174 **Emenda 00015/2023 – rejeitada com 14 (quatorze) votos contrários** (SMTI,
 175 Mangue Vivo, SMTTDE, SIE, SMS, SMC, GABPREF, ASCDT, SECGOV,
 176 SMPIU, SME, SMHDU, SMCC, SMMA) **e 8 (oito) votos contrários** (ARCEU,
 177 AMOLA, ACIF, CDL, SINDUSCON, IASC, CREA, OAB).As entidades AMABA,
 178 AMOCAPÉ, IAB, Conselho Comunitário Costa de Dentro, AJIN, ABI e Pró
 179 Coqueiros **se abstiveram. Emenda 00016/2023 – rejeitada com 13 (treze)**
 180 **votos contrários** (SMC, SMTI, SMTTDE, Mangue Vivo, SMPIU, SECGOV,
 181 SMCC, SME, ASCDT, GABPREF, SIE, SMHDU, SMMA) **e 9 (nove) votos**
 182 **favoráveis** (ARCEU, ACIF, AMOLA, IASC, SMS, SINDUSCON, CREA, CDL,
 183 OAB).As entidades AMABA, AMOCAPÉ, IAB, Conselho Comunitário Costa de
 184 Dentro, AJIN, ABI e Pró Coqueiros **se abstiveram. Emenda 00017/2023 –**
 185 **rejeitada com 13 (treze) votos contrários** (SECGOV, Mangue Vivo, SMC,
 186 SMTI, SIE, SMTTDE, SME, SMCC, SMHDU, ASCDT, SMPIU, GABPREF,
 187 SMMA) **e 8 (oito) votos a favor** (ARCEU, IASC, CDL, AMOLA, CREA, ACIF,
 188 OAB, SINDUSCON).As entidades AMABA, AMOCAPÉ, IAB, Conselho
 189 Comunitário Costa de Dentro, AJIN, ABI e Pró Coqueiros **se abstiveram.**



190 **Emenda 00018/2023 – rejeitada com 12 (doze) votos contrários** (SME, SIE,
191 SMTI, SMTTDE, SECGOV, SMCC, SMC, SMHDU, SMPIU, GABPREF,
192 ASCDT, SMMA) e **9 (nove) votos a favor** (ARCEU, CREA, Mangue Vivo,
193 OAB, AMOLA, CDL, SINDUSCON, IASC, ACIF). As entidades AMABA,
194 AMOCAPÉ, IAB, Conselho Comunitário Costa de Dentro, AJIN, ABI e Pró
195 Coqueiros **se abstiveram. Emenda 00019/2023 – rejeitada com 15 (quinze)**
196 **votos contrários** (SMSP, SME, SMTI, SMPIU, Mangue Vivo, SECGOV, SMS,
197 SIE, SMTTDE, SMHDU, ASCDT, SMC, SMCC, SMMA, GABPREF) e **7 (sete)**
198 **votos favoráveis** (CREA, ARCEU, CDL, ACIF, SINDUSCON, OAB, AMOLA).
199 As entidades AMABA, AMOCAPÉ, IAB, Conselho Comunitário Costa de
200 Dentro, AJIN, ABI e Pró Coqueiros **se abstiveram. Emenda 00020/2023 –**
201 **rejeitada com 14 (quatorze) votos contrários (SIE, SMPIU, SMMA, SME,**
202 **Mangue Vivo, SMTTDE, SMHDU, SMTI, SMC, ASCDT, GABPREF, SMS,**
203 **SMCC, SECGOV) e 8 (oito) votos favoráveis** (ARCEU, CREA, CDL, IASC,
204 AMOLA, OAB, SINDUSCON, ACIF).As entidades AMABA, AMOCAPÉ, IAB,
205 Conselho Comunitário Costa de Dentro, AJIN, ABI e Pró Coqueiros **se**
206 **abstiveram. Emenda 00021/2023 – rejeitada com 12 (doze) votos**
207 **contrários** (SME, SMMA, SMTI, SMHDU, Mangue Vivo, SMC, ASCDT,
208 SMTTDE, SMPIU, SMCC, GABPREF, SECGOV) e **9 (nove) votos favoráveis**
209 (CREA, SIE, ARCEU, CDL, ACIF, OAB, SINDUSCON, AMOLA, IASC). As
210 entidades AMABA, AMOCAPÉ, IAB, Conselho Comunitário Costa de Dentro,
211 AJIN, ABI e Pró Coqueiros **se abstiveram. Emenda 00022- rejeitada com 12**
212 **(doze) votos contrários** (SMMA, GABPREF, SMC, Mangue Vivo, ASCDT,
213 SMTI, SMHDU, SMCC, SME, SMTTDE, SMPIU, SECGOV) e **8 (oito) votos**
214 **favoráveis** (ARCEU, AMOLA, CDL, SINDUSCON, OAB, CREA, ACIF, IASC).
215 As entidades AMABA, AMOCAPÉ, IAB, Conselho Comunitário Costa de
216 Dentro, AJIN, ABI e Pró Coqueiros **se abstiveram. Emenda 00023 – rejeitada**
217 **com 15 (quinze) votos contrários** (SMSP, SMS, SMC, SIE, Mangue Vivo,
218 SMTTDE, SMTI, SME, SMMA, SMHDU, SMCC, SMPIU, GABPREF, ASCDT,
219 SECGOV) e **8 (oito) votos favoráveis** (AMOLA, ARCEU, SINDUSCON, CDL,
220 OAB, CREA, ACIF, IASC). As entidades AMABA, AMOCAPÉ, IAB, Conselho
221 Comunitário Costa de Dentro, AJIN, ABI e Pró Coqueiros **se abstiveram.**
222 **Emenda 00024 – rejeitada com 13 (treze) votos contrários** (SMSP, SMPIU,
223 SMS, SME, Mangue Vivo, SMTTDE, SMC, SMMA, GABPREF, ASCDT,
224 SMHDU, SECGOV, SMCC) e **8 (oito) votos favoráveis** (ARCEU, AMOLA,
225 CDL, CREA, ACIF, OAB, IASC, SINDUSCON). As entidades AMABA,
226 AMOCAPÉ, IAB, Conselho Comunitário Costa de Dentro, AJIN, ABI e Pró
227 Coqueiros **se abstiveram. Emenda 00025/2023 – rejeitada com 13 (treze)**
228 **votos contrários** (SMC, SIE, SMTTDE, ASCDT, GABPREF, SMHDU, SME,
229 SMPIU, SMCC, SECGOV, SMSP, SMS, SMMA) e **9 (nove) votos favoráveis**
230 (AMOLA, ARCEU, IASC, Mangue Vivo, CDL, CREA, SINDUSCON, OAB,
231 ACIF). As entidades AMABA, AMOCAPÉ, IAB, Conselho Comunitário Costa de
232 Dentro, AJIN, ABI e Pró Coqueiros **se abstiveram. Emenda 00026 - rejeitada**
233 **com 13 (treze) votos contrários** (SMSP, SMPIU, SMS, SMTI, Mangue Vivo,
234 ASCDT, SMC, GABPREF, SMHDU, SECGOV, SMTTDE, SMCC, SMMA) e **8**
235 **(oito) votos favoráveis** (ARCEU, AMOLA, IASC, ACIF, CDL, OAB, CREA,
236 SINDUSCON).As entidades AMABA, AMOCAPÉ, IAB, Conselho Comunitário
237 Costa de Dentro, AJIN, ABI e Pró Coqueiros **se abstiveram. Emenda**



238 **00027/2023 – rejeitada com 14 (quatorze) votos contrários**(SMS, SMSP,
 239 SMPIU, SMTTDE, GABPREF, SMMA, Mangue Vivo, SMCC, SME, SMTI, SMC,
 240 ASCDT, SMHDU, SECGOV) **e 8 (oito) votos favoráveis** (ARCEU, ACIF,
 241 CREA, CDL, IASC, AMOLA, SINDUSCON, OAB). As entidades AMABA,
 242 AMOCAPÉ, IAB, Conselho Comunitário Costa de Dentro, AJIN, ABI e Pró
 243 Coqueiros **se abstiveram. Emenda 00028/2023 – rejeitada com 14**
 244 **(quatorze) votos contrários** (SMPIU, SMS, SMC, SMTTDE, Mangue Vivo,
 245 SMTI, SMHDU, ASCDT, GABPREF, SMSP, SME, SECGOV, SMCC, SMMA) **e**
 246 **9 (nove) votos favoráveis** (SIE, ARCEU, ACIF, OAB, CREA, AMOLA, CDL,
 247 SINDUSCON, IASC).As entidades AMABA, AMOCAPÉ, IAB, Conselho
 248 Comunitário Costa de Dentro, AJIN, ABI e Pró Coqueiros **se abstiveram.**
 249 **Emenda 00029/2023 – rejeitada com 13 (treze) votos contrários** (SMPIU,
 250 SMTI, SMSP, SMMA, SIE, SMTTDE, Mangue Vivo, ASCDT, SME, SMHDU,
 251 SMC, SECGOV, GABPREF) **e 8 (oito) votos favoráveis** (AMOLA, CREA,
 252 CDL, IASC, ARCEU, SINDUSCON, OAB, ACIF).As entidades AMABA,
 253 AMOCAPÉ, IAB, Conselho Comunitário Costa de Dentro, AJIN, ABI e Pró
 254 Coqueiros **se abstiveram. Emenda 00030/2023 – rejeitada com 14**
 255 **(quatorze) votos contrários** (SMC, SMTI, SMPIU, Mangue Vivo, SMS,
 256 SMHDU, SMTTDE, SMCC, SMSP, SMMA, ASCDT, SME, GABPREF,
 257 SECGOV) **e 8 (oito) votos favoráveis** (SIE, AMOLA, OAB, ACIF, CREA,
 258 IASC, CDL, SINDUSCON).As entidades AMABA, AMOCAPÉ, IAB, Conselho
 259 Comunitário Costa de Dentro, AJIN, ABI e Pró Coqueiros **se abstiveram.**
 260 **Emenda 00031/2023 – rejeitada com 14 (quatorze) votos contrários**
 261 (Mangue Vivo, SMSP, SMPIU, SMHDU, GABPREF, SMC, SMTTDE, SMS,
 262 SMTI, SMCC, SME, SECGOV, ASCDT, SMMA) **e 8 (oito) votos favoráveis**
 263 (CREA, ARCEU, AMOLA, OAB, IASC, CDL, ACIF, SINDUSCON).As entidades
 264 AMABA, AMOCAPÉ, IAB, Conselho Comunitário Costa de Dentro, AJIN, ABI e
 265 Pró Coqueiros **se abstiveram. Emenda 00032/2023 – rejeitada com 14**
 266 **(quatorze) votos contrários** (SMTI, Mangue Vivo, SMC, SMHDU, SMPIU,
 267 SMS, ASCDT, SMSP, SMTTDE, SME, SMCC, GABPREF, SECGOV, SMMA) **e**
 268 **8 (oito) votos favoráveis** (SINDUSCON, CREA, ARCEU, AMOLA, CDL, IASC,
 269 ACIF, OAB). As entidades AMABA, AMOCAPÉ, IAB, Conselho Comunitário
 270 Costa de Dentro, AJIN, ABI e Pró Coqueiros **se abstiveram. Emenda**
 271 **00033/2023 – rejeitada com 14 (quatorze) votos contrários** (Mangue Vivo,
 272 SMS, SMC, SMPIU, SMTI, SMHDU, SME, SMTTDE, SMSP, SMCC, SECGOV,
 273 ASCDT, SMMA, GABPREF) **e 8 (oito) votos favoráveis** (ARCEU, AMOLA,
 274 CDL, CREA, ACIF, IASC, SINDUSCON, OAB).As entidades AMABA,
 275 AMOCAPÉ, IAB, Conselho Comunitário Costa de Dentro, AJIN, ABI e Pró
 276 Coqueiros **se abstiveram. Emenda 00034/2023 – rejeitada com 13 (treze)**
 277 **votos contrários** (SMPIU, SMC, SMTTDE, SMS, SMSP, SMTI, SMHDU, SME,
 278 GABPREF, SMCC, ASCDT, SMMA, SECGOV) **e 9 (nove) votos favoráveis**
 279 (ARCEU, AMOLA, Mangue Vivo, OAB, CREA, ACIF, IASC, CDL,
 280 SINDUSCON).As entidades AMABA, AMOCAPÉ, IAB, Conselho Comunitário
 281 Costa de Dentro, AJIN, ABI e Pró Coqueiros **se abstiveram. Emenda**
 282 **00035/2023 – rejeitada com 22 (vinte e dois) votos contrários** (ARCEU,
 283 Mangue Vivo, SIE, SMSP, SMC, IASC, OAB, SMTI, SMS, CREA, CDL,
 284 SMTTDE, SECGOV, SMMA, ACIF, SME, SINDUSCON, SMCC, ASCDT,
 285 SMHDU, GABPREF, SMPIU) **e 1 (um) voto favorável** (AMOLA).As entidades



286 AMABA, AMOCAPÉ, IAB, Conselho Comunitário Costa de Dentro, AJIN, ABI e
287 Pró Coqueiros **se abstiveram. Emenda 00036/2023 – rejeitada com 15**
288 **(quinze) votos contrários** (Mangue Vivo, SMTI, SMSP, ASCDT, SIE, SMC,
289 SMTTDE, SECGOV, SMPIU, SMMA, SME, SMCC, SMS, SMHDU, GABPREF)
290 **e 7 (sete) votos favoráveis** (CDL, ARCEU, SINDUSCON, IASC, ACIF, OAB,
291 AMOLA).As entidades AMABA, AMOCAPÉ, IAB, Conselho Comunitário Costa
292 de Dentro, AJIN, ABI e Pró Coqueiros **se abstiveram. Emenda 00037/2023 –**
293 **rejeitada com 14 (quatorze) votos contrários** (SMPIU, SMTI, Mangue Vivo,
294 SMTTDE, SMC, SMSP, SMS, SMHDU, ASCDT, SECGOV, SME, SMCC,
295 GABPREF, SMMA) **e 8 (oito) votos favoráveis** (SINDUSCON, ARCEU,
296 CREA, CDL, AMOLA, IASC, SIE, OAB).As entidades AMABA, AMOCAPÉ, IAB,
297 Conselho Comunitário Costa de Dentro, AJIN, ABI e Pró Coqueiros **se**
298 **abstiveram. Emenda 00038/2023 – rejeitada com 21 (vinte e um) votos**
299 **contrários** (SMC, SINDUSCON, CREA, ARCEU, CDL, IASC, ACIF, OAB,
300 SMTI, SMPIU, SMTTDE, SMHDU, SIE, ASCDT, SMSP, SME, SECGOV,
301 SMMA, AMOLA, SMCC, GABPREF). As entidades AMABA, AMOCAPÉ, IAB,
302 Conselho Comunitário Costa de Dentro, AJIN, ABI e Pró Coqueiros **se**
303 **abstiveram. Emenda 00039/2023 – rejeitada com 15 (quinze) votos**
304 **contrários** (SMS, SIE, Mangue Vivo, SMTI, SMC, SME, SECGOV, SMTTDE,
305 SMHDU, SMPIU, SMCC, ASCDT, SMSP, GABPREF, SMMA) **e 8 (oito) votos**
306 **favoráveis** (ARCEU, CREA, CDL, ACIF, IASC, OAB, SINDUSCON, AMOLA).
307 As entidades AMABA, AMOCAPÉ, IAB, Conselho Comunitário Costa de
308 Dentro, AJIN, ABI e Pró Coqueiros **se abstiveram. Emenda 00040/2023 –**
309 **rejeitada com 14 (quatorze) votos contrários** (SMPIU, SMC, SMMA, Mangue
310 Vivo, SMSP, SMTI, SMS, SMTTDE, GABPREF, ASCDT, SMCC, SME,
311 SMHDU, SECGOV) **e 9 (nove) votos favoráveis** (SIE, ARCEU, ACIF, AMOLA,
312 SINDUSCON, CREA, CDL, OAB, IASC).As entidades AMABA, AMOCAPÉ,
313 IAB, Conselho Comunitário Costa de Dentro, AJIN, ABI e Pró Coqueiros **se**
314 **abstiveram. Emenda 00041/2023 – rejeitada com 14 (quatorze) votos**
315 **contrários** (Mangue Vivo, SMS, SMTI, SMTTDE, SMMA, SMC, SMPIU,
316 SMHDU, GABPREF, SMSP, SME, ASCDT, SECGOV, SMCC) **e 8 (oito) votos**
317 **favoráveis** (CDL, IASC, ARCEU, AMOLA, CREA, ACIF, OAB, SINDUSCON).
318 As entidades AMABA, AMOCAPÉ, IAB, Conselho Comunitário Costa de
319 Dentro, AJIN, ABI e Pró Coqueiros **se abstiveram. Votações realizadas, o Sr**
320 **Presidente** propiciou o tempo de 2 (dois) minutos para que os conselheiros
321 pudessem se inscrever para fala. O **Sr Rafael de Lima, titular Gabinete do**
322 **Prefeito**,agradeceu a condução dos trabalhos, ressaltando que o processo foi
323 transparente e democrático. O mesmo também afirmou que a presente reunião
324 seria disponibilizada no canal Youtube da Prefeitura. Por fim, afirmou que
325 estaria finalizada a participação do Poder Executivo no processo e que,
326 posteriormente, caberia à Câmara a aprovação ou não do projeto de lei.O **Sr**
327 **Bruno Negri, titular AMOLA**, parabenizou o sistema de votação elaborado
328 pelo Município, expressando repúdio aos atos terroristas ocorridos na
329 audiência pública na Câmara, afirmando que as manifestações estariam
330 distantes da democracia. O mesmo comentou que todo o processo foi
331 democrático, mas expressou vergonha quanto à posição do Município no que
332 se referiu às emendas da Vereadora Manu.O **Sr Rodrigo da Silva Vieira,**
333 **titular ACIF**,teceu comentários sobre o processo, afirmando que o mesmo foi



334 democrático, possibilitando a realização de audiências, ressaltando, também, o
335 caráter consultivo do Conselho. O mesmo também afirmou que as propostas
336 de emendas da Vereadora Manu eram boas, principalmente no que se referia
337 às vagas de garagem em habitação social e também os corredores ecológicos.
338 Por fim, solicitou a sensibilidade para que o Município avaliasse melhor
339 algumas matérias. O **Sr Eugênio Luiz Gonçalves, titular Conselho**
340 **Comunitário Costa de Dentro**, declarou: *“algumas questões poderiam ser*
341 *melhoradas, não tenho condições de votar essa complexidade de emendas*
342 *sem ao menos ter um estudo urbanístico, técnico e ambiental da própria*
343 *Prefeitura. O correto seria primeiro a própria Prefeitura se manifestar em cima*
344 *de todas as emendas com estudo técnico e ambiental. O tempo foi irrisório,*
345 *muito em cima. Aqui no Conselho temos pessoas altamente capacitadas para*
346 *definir e analisar com exatidão, mas tem pessoas também que não tem essa*
347 *capacidade, porque o tema é complexo. Diante disso, reforço que nós votamos*
348 *em abstenção por entender exatamente esses pontos que coloquei aqui.*
349 *Reforço todo o anexo que coloquei lá, onde eu enumero uma série de ilicitudes*
350 *durante todo o processo, que eu gostaria que ficasse registrado em ata. Não*
351 *quero ser responsável lá no futuro por ter aprovado algo que comprometeu o*
352 *futuro da nossa cidade e sem os devidos estudos como determina a lei.* O **Sr**
353 **Michel de Andrado Mittmann, Secretário SMPIU, Presidente em Exercício**,
354 declarou: *“amanifestação técnica é apartada desse momento da análise de*
355 *cada entidade. Os estudos corroboram e orientam as grandes definições, hoje*
356 *são orientativas à mudança e nós não queremos ser correponsáveis pelo*
357 *destino que a cidade está tomando que é de extrema ocupação irregular,*
358 *ocupação extensiva, falta de qualidades urbanísticas, falta de incentivo à*
359 *habitação social, falta de controle da ocupação das áreas de APP, falta de um*
360 *modelo de sustentabilidade urbana e ambiental, deslocamentos populacionais*
361 *diários insuportáveis... Declaro aqui que o plano diretor é instrumento que*
362 *oferece ferramentas à construção do porvir, ele precisa dar as opções da*
363 *cidade ter a possibilidade da discussão da aplicação de sua lei. Nós*
364 *vivenciamos uma lei que impôs um território de baixa densidade que vai contra*
365 *qualquer princípio ambiental do mundo. Essa proposta foi construída dentro de*
366 *um princípio democrático, na qual agora a participação dos vereadores é*
367 *valiosa”*. Isto posto, **Sr Presidente** agradeceu o trabalho de todos e, nada mais
368 havendo a tratar, encerrou a presente reunião ao meio dia e doze minutos e
369 lavrada a ata que vai assinada pelo Presidente do Conselho e pela Secretária
370 Executiva.

371
372
373
374
375
376
377
378
379
380

MICHEL DE ANDRADO MITTMANN
Presidente em exercício

CRISTIANE MARQUES NOGUEIRA
Secretária Executiva do Conselho