



**ATA 65
REUNIÃO DO CONSELHO DA CIDADE**

1 **Reuniu-se virtualmente em reunião ordinária o Conselho da Cidade de**
2 **Florianópolis, pela plataforma Google Meet, às dezessete horas e onze**
3 **minutos, na data de 27 de março de 2023.** A reunião teve como **pauta** os
4 seguintes assuntos: **1-** Aprovação da pauta; **2-** Aprovação das Atas 62 e 63; **3-**
5 Apresentação da metodologia de acompanhamento do Conselho.
6 **Manifestaram-se os seguintes representantes:** Rafael de Lima (titular
7 Gabinete do Prefeito), Carlos Berenhauser Leite (titular SINDUSCON), Hélio
8 Leite (titular CDL), Cassio Taniguchi (suplente CDL), Isete Althoff (titular
9 AMABA), Jorge Getúlio Vargas Freitas (titular Pró Coqueiros), Eugênio Luiz
10 Gonçalves (titular Conselho Comunitário Costa de Dentro), Beatriz Campos
11 Kowalski (suplente FLORAM), Vinicius Loss (titular OAB), Salomão Mattos
12 Sobrinho (suplente Floripamanhã), Guilherme Santos de Farias (titular IAB),
13 Flávio Schäfer (titular CREA), Sérgio Rodrigues (titular AJIN), Gabriel de Lima
14 (titular ASCDT), Humberto Luiz Olsen (suplente AAPLUZ), Alexandre Lopes da
15 Rosa (titular IASC), Sérgio Eduardo Raulino (titular ABI), Michelangelo Valgas
16 (titular CCCG), Michel de Andrado Mittmann (titular SMPIU), Ester Eloisa
17 Addison (titular AMOCAPÉ), Cristiane Marques Nogueira (Secretária Executiva
18 do Conselho), Gabriella Steinbach Souza, Kaliu Teixeira. O **Sr Michel de**
19 **Andrado Mittmann, titular SMPIU, Presidente em Exercício,** saudou a todos
20 e iniciou a reunião, colocando em votação o **primeiro ponto de pauta:**
21 aprovação da pauta, a qual foi aprovada por unanimidade. Por conseguinte, o
22 **Sr Presidente** anunciou o **segundo ponto de pauta:** aprovação das Atas 62 e
23 63, questionando à Secretaria se os conselheiros encaminharam ressalvas por
24 e-mail. A **Sra Cristiane Marques Nogueira, Secretária Executiva do**
25 **Conselho,** informou que não houve recebimento de ressalvas. O **Sr Guilherme**
26 **Santos de Farias, titular IAB,** informou recebeu somente a ata 62 para a
27 leitura prévia. A **Sra Secretária** informou que encaminhou as atas no mesmo e-
28 mail para todos os conselheiros. A **Sra Ester Eloisa Addison, titular**
29 **AMOCAPÉ,** informou que seu e-mail estava com a caixa de entrada cheia,
30 motivo pelo qual estaria enfrentando problemas quanto ao recebimento de
31 correspondências. A mesma questionou se sua questão de ordem foi incluída à
32 ata, conforme solicitado anteriormente. A **Sra Secretária** afirmou que foi
33 incluída. O **Sr Hélio Leite, titular CDL,** afirmou que recebeu o e-mail da
34 Secretaria, contendo as duas atas para leitura prévia. O **Sr Sérgio Rodrigues,**
35 **titular AJIN,** questionou se a presente reunião era a de número 65 ou 66. A **Sra**
36 **Secretária** explicou que se tratava da reunião 65. O **Sr Presidente,** então,
37 colocou em votação a ata 62, referente a reunião do dia 10/02. **Ata 62**
38 **aprovada,** com 1 (uma) abstenção da entidade IAB. Em sequência, colocou
39 em votação a ata 63, referente a reunião do dia 27/02. **Ata 63 aprovada por**
40 **unanimidade.** Isto posto, o **Sr Presidente** anunciou o **terceiro ponto de**
41 **pauta:** apresentação da metodologia de acompanhamento do Conselho. Para
42 tal, propiciou a palavra ao **Sr Kaliu Teixeira, Superintendente de**
43 **Planejamento e Gestão Territorial,** o qual realizou uma apresentação da
44 proposta geral, que foi baseada na LCM 482/2014, no regimento interno e
45 também orientada pelo Sistema Municipal de Gestão da Política Urbana



46 (SMGPU). Nessa apresentação, discorreu-se sobre a proposta de criação dos
47 6 (seis) Comitês Técnicos do Conselho, e suas respectivas funcionalidades:
48 Pesquisa e indicadores territoriais; Planos setoriais; Acompanhamento da
49 Política Urbana; Fundo Municipal de Desenvolvimento Urbano; Comunicação e
50 eventos; Legislativo e normas urbanísticas. Por fim, o **Sr Kaliu** concluiu sua
51 apresentação afirmando que as sugestões proferidas tinham como intuito a
52 análise dos conselheiros. O **Sr Michel de Andrado Mittmann, titular SMPIU,**
53 **Presidente em Exercício,** comentou sobre o objetivo da realização de
54 um planejamento estratégico aliado ao trabalho dos comitês, questionando se a
55 Conferência da Cidade seria incumbência do comitê de comunicação e
56 eventos. O **Sr Hélio Leite, titular CDL,** parabenizou a proposta apresentada,
57 alegando que a organização da Conferência poderia ser incumbência do
58 comitê de comunicação e eventos. Outrossim, afirmou que no comitê de
59 legislação e normas urbanísticas estaria faltando o item de “acompanhamento
60 dos projetos que tramitam no legislativo”. O **Sr Kaliu Teixeira,**
61 **Superintendente de Planejamento e Gestão Territorial,** declarou: *“procurei*
62 *fazer um link com o que está previsto no regimento do Conselho, não*
63 *necessariamente essas são as atribuições dos comitês”.* A **Sra Ester Eloisa**
64 **Addison, titular AMOCAPÉ,** declarou: *“não sei nem o que falar, não é nada*
65 *pessoal contra o trabalho técnico. Com todo o respeito, sei que o Kaliu fez o*
66 *trabalho dele mas eu me sinto ofendida com uma proposta dessa, a essa altura*
67 *do campeonato. Quando nós quisemos, no momento oportuno fazer valer o*
68 *regimento, criar comitês técnicos para elaborar, organizar, compilar a consulta*
69 *pública foi rasgado o regimento, foi criado um relator, foram jogadas no lixo as*
70 *propostas do povo e 5 (cinco) pessoas do Conselho criaram a proposta em*
71 *nome da Prefeitura e do Conselho. Até porque muitas dessas tarefas que estão*
72 *sendo propostas nesses comitês técnicos deveriam ter sido feitas antes da*
73 *consulta pública. Isso são questões prévias, ou poderiam ser até*
74 *concomitantes à consulta pública, deveriam ter sido feitas antes de compilar as*
75 *propostas da população e terminar o documento no Conselho para encaminhar*
76 *à Câmara. Não cabe agora criar comitês técnicos para elaborar um trabalho*
77 *que deveria ter sido feito antes de encaminhar a proposta à Câmara, eu acho*
78 *isso estranho e nem vou colaborar com esse tipo de coisa, porque nós fomos*
79 *alijados do processo democrático. Me reservo o direito de nem participar disso.*
80 *Quero registrar em ata meu repúdio a essa proposta surgir nesse momento”.* O
81 **Sr Alexandre Lopes da Rosa, titular IASC,** parabenizou a proposta e
82 questionou como ficaria a sugestão de repositório que foi apontada na reunião
83 de organização da proposta, na SMPIU. O **Sr Michel de Andrado Mittmann,**
84 **titular SMPIU, Presidente em Exercício,** afirmou que o repositório estaria
85 incluso no comitê de pesquisas e indicadores territoriais. O mesmo também
86 informou que entrou em contato com universidade para que a mesma usasse a
87 plataforma do Geo nas suas pesquisas. O **Sr Jorge Getúlio Vargas Freitas,**
88 **titular Pró Coqueiros,** questionou quais seriam os instrumentos de avaliação,
89 afirmando que a base seria o Cadastro Técnico Multifinalitário. O **Sr Kaliu**
90 **Teixeira, Superintendente de Planejamento e Gestão Territorial,** declarou:
91 *“a lei já trás quais são os instrumentos de gestão da política urbana e o*
92 *Município desenvolveu algumas ações nos últimos anos para implantá-los. Às*
93 *vezes não tem o mesmo nome que está na lei. Um deles é o Sistema Municipal*



94 *de Gestão Territorial, baseado no Cadastro Técnico Multifinalitário*". O **Sr Jorge**
95 **Getúlio Vargas Freitas, titular Pró Coqueiros**, questionou se esse trabalho
96 ficaria público. O **Sr Kaliu Teixeira, Superintendente de Planejamento e**
97 **Gestão Territorial**, explicou: *"a ideia é que temos esse repositório com dados*
98 *e informações que derivam de estudos da universidade, também com produção*
99 *nossa do Município. Tudo é uma construção. Por isso essa proposta de trazer*
100 *esses 6 (seis) comitês dentro do Conselho*". O **Sr Eugênio Luiz Gonçalves,**
101 **titular Conselho Comunitário Costa de Dentro**, afirmou que o material
102 apresentado deveria ter sido feito em 2014, pois necessitaria de
103 acompanhamento e resultaria na atual revisão do plano diretor. O mesmo
104 também afirmou que houve um descompasso com essa estrutura que
105 determinou a LCM 482/2014. O **Sr Vinicius Loss, titular OAB**, propôs votação
106 quanto a criação dos comitês. O **Sr Michelangelo Valgas, titular CCCG,**
107 declarou: *"para fazer a criação do PL 1911 atropelou-se tudo e agora há uma*
108 *proposta em cima da LCM 482/2014. Estranho."* O **Sr Michel de Andrado**
109 **Mittmann, titular SMPIU, Presidente em Exercício**, afirmou que a proposta
110 seria de alteração da LCM 482/2014, e não sua eliminação. O **Sr Guilherme**
111 **Santos de Farias, titular IAB**, corroborou com as falas dos conselheiros
112 Eugênio e Ester, afirmando: *"a Administração Pública deixou para trás uma*
113 *série de questões que deveriam ter sido aprovadas em até 2 (dois) anos. O*
114 *trabalho apresentado está interessante para começarmos a debater e discutir*
115 *essa estrutura que pese a relação transversal entre os setores. Precisamos*
116 *afinar essa questão para que nós possamos colocar as discussões dentro dos*
117 *grupos de maneira mais objetiva possível"*. O **Sr Sérgio Rodrigues, titular**
118 **AJIN**, ressaltou a relevância do comitê de planos setoriais. O **Sr Guilherme**
119 **Santos de Farias, titular IAB**, afirmou que os planos de regularização
120 fundiária, realizados por recurso do BID, deveriam ser resgatados pelo
121 Município. O **Sr Michel de Andrado Mittmann, titular SMPIU, Presidente em**
122 **Exercício**, comunicou que o Município estava, na presente semana, em
123 missão com o BID, para tratar principalmente a temática de habitação. O **Sr**
124 **Carlos Berenhauser Leite, titular SINDUSCON**, parabenizou a proposta
125 apresentada. O **Sr Presidente** colocou em votação o seguinte
126 encaminhamento: plano estratégico mediado por comitês técnicos. **Proposta**
127 **aprovada**, com 3 (três) abstenções (AMOCAPÉ, CCCG, AMABA). Isto posto, o
128 **Sr Presidente** também propôs que os conselheiros tivessem mais tempo para
129 avaliação dos temas. O **Sr Humberto Luiz Olsen, suplente AAPLUZ**, afirmou
130 que votou favorável aos comitês técnicos, porém ressaltou que as questões
131 técnicas deveriam ser ressaltadas por necessidades identificadas nos núcleos
132 do Município, propiciando, assim, participação sinérgica na organização. O **Sr**
133 **Michel de Andrado Mittmann, titular SMPIU, Presidente em Exercício**,
134 sugeriu que o termo "Integração Comunitária" estivesse incluso ao nome de
135 alguns dos comitês técnicos. Também propôs que o nome do comitê "Planos
136 Setoriais" fosse modificado para "Planos Distritais e Setoriais". O **Sr Hélio**
137 **Leite, titular CDL**, solicitou o arquivo da apresentação e sugeriu que os
138 conselheiros tivessem um prazo de 10 (dez) dias para enviar contribuições. O
139 **Sr Guilherme Santos de Farias, titular IAB**, corroborou com a sugestão do
140 conselheiro Hélio. O **Sr Eugênio Luiz Gonçalves, titular Conselho**
141 **Comunitário Costa de Dentro**, afirmou que o Conselho poderia utilizar o



142 conhecimento das universidades para colaborar no trabalho. **A Sra Ester**
143 **Eloisa Addison, titular AMOCAPÉ,** solicitou que a Secretaria encaminhasse
144 as atas para leitura prévia também no grupo do WhatsApp, uma vez que estava
145 com problemas em seu e-mail. **O Sr Presidente** afirmou que a solicitação seria
146 atendida, de forma padrão a partir da presente data. **O Sr Carlos Berenhauser**
147 **Leite, titular SINDUSCON,** sugeriu um prazo de 10 (dez) dias para que os
148 conselheiros pudessem encaminhar suas contribuições à Secretaria, via e-mail.
149 **O Sr Michel de Andrado Mittmann, titular SMPIU, Presidente em Exercício,**
150 informou que os conselheiros teriam 10 (dez) dias para encaminharem suas
151 contribuições acerca da proposta apresentada na presente reunião. Outrossim,
152 afirmou que haveria, posteriormente, uma reunião de avaliação e compilação,
153 visando a apresentação à plenária. **O Sr Guilherme Santos de Farias, titular**
154 **IAB,** questionou quais seriam os encaminhamentos sobre os 13 (treze)
155 decretos emitidos acerca do plano diretor. **O Sr Presidente** afirmou que a
156 emissão dos decretos provavelmente seria revista, pela questão jurídica. Nada
157 mais havendo a tratar, o mesmo agradeceu a todos e encerrou a presente
158 reunião às dezoito horas e quinze minutos e lavrada a ata que vai assinada
159 pelo Presidente do Conselho e pela Secretária Executiva.

160

161

162

163

164

MICHEL DE ANDRADO MITTMANN
Presidente em exercício

165

166

167

168

169

170

CRISTIANE MARQUES NOGUEIRA
Secretária Executiva do Conselho

171

172

173