



**ATA 63
REUNIÃO DO CONSELHO DA CIDADE**

1 **Reuniu-se virtualmente em reunião ordinária o Conselho da Cidade de**
2 **Florianópolis, pela plataforma Google Meet, às treze horas e trinta e sete**
3 **minutos, na data de 27 de fevereiro de 2023.** A reunião teve como **pauta** os
4 seguintes assuntos: **1-** Tramitação na Câmara do projeto de lei do Plano
5 Diretor; **2-** Discussão sobre o plano de ação 2023. Manifestaram-se os
6 seguintes representantes: Rafael de Lima (titular Gabinete do Prefeito), Carlos
7 Berenhauser Leite (titular SINDUSCON), Hélio Leite (titular CDL), João
8 Henrique Peixoto (suplente AMOCAPÉ), Cassio Taniguchi (suplente CDL),
9 Isete Althoff (titular AMABA), Jorge Getúlio Vargas Freitas (titular Pró
10 Coqueiros), Eugênio Luiz Gonçalves (titular Conselho Comunitário Costa de
11 Dentro), Rode Anélia Martins (titular Floripamanhã), Rodrigo da Silva Vieira
12 (titular ACIF), Beatriz Campos Kowalski (suplente FLORAM), Maurício
13 Fernandes Pereira (titular SME), Vinicius Loss (titular OAB), Bruno Negri (titular
14 AMOLA), Gérson Schmitt (suplente ACIF), Sérgio Luiz Platt Nahas (titular
15 Sindimóveis), Salomão Mattos Sobrinho (suplente Floripamanhã), Pricila Serpa
16 Oliveira (suplente SPU), Pedro Vargas Zuanazzi (titular ACOJAR), Araújo
17 Gomes (titular SMSP), Guilherme Santos de Farias (titular IAB), Cristina Pires
18 Pauluci (titular SMS), Gabriella Steinbach Souza, Kaliu Teixeira, Luana Weber,
19 **O Sr Michel de Andrado Mittmann, Secretário SMPIU, Presidente em**
20 **Exercício**, saudou a todos e iniciou a reunião com a leitura da pauta. Por
21 conseguinte, propiciou a palavra ao **Sr Kaliu Teixeira**, o qual se apresentou
22 como Superintendente de Planejamento e Gestão Territorial e também expôs o
23 **cronograma** da tramitação na Câmara do projeto de lei do Plano Diretor:
24 **07/02/2023**, às 18 horas – Plenário - Oficina Técnica para os Vereadores;
25 **08/02/2023**, às 18 horas – Plenário - Oficina Técnica para os Vereadores;
26 **13/02/2023** – Audiência Pública no âmbito da Comissão de Viação, Obras
27 Públicas e Urbanismo; **14/02/2023** – Audiência Pública no âmbito da Comissão
28 de Meio Ambiente; **15/02/2023** – Audiência Pública no âmbito da Comissão de
29 Trabalho, Legislação Social e Serviço Público; **16/02/2023** – Audiência Pública
30 no âmbito da Comissão de Turismo e Assuntos Internacionais; **17/02/2023** –
31 Envio simultâneo às Comissões de Viação, Obras Públicas e Urbanismo, de
32 Trabalho, Legislação e Serviço Público, de Meio Ambiente, e de Turismo e
33 Assuntos Internacionais; **13/03/2023** – Audiência Pública Final; **14/03/2023** –
34 Envio ao Órgão Municipal de Planejamento - IPUF para parecer às Emendas
35 apresentadas (art. 164, §2º do Regimento Interno) **20/03/2023** – 1ª discussão e
36 votação pelo Plenário (interstício de 30 dias entre a primeira e a segunda
37 votação - art. 336, §3º da LC n. 482/2014); **24/04/2023** – 2ª discussão e
38 votação pelo Plenário. O **Sr Rafael de Lima, titular Gabinete do Prefeito**,
39 teceu explicações sobre como o projeto de lei seria abordado no Conselho da
40 Cidade: mediante manifestação favorável ou não favorável às emendas
41 apresentadas pelos vereadores; manifestação esta com data prevista para o
42 dia 17 (dezesete) de março, em reunião extraordinária. A **Sra Beatriz**
43 **Campos Kowalski, suplente FLORAM**, teceu comentários sobre os impactos
44 positivos da realização das oficinas técnicas, uma vez que, por intermédio
45 delas, os vereadores puderam esclarecer dúvidas e compreender detalhes do



46 projeto de lei. A mesma também afirmou que as audiências foram importantes
47 no sentido de propiciar à população o acompanhamento do projeto. O **Sr Kaliu**
48 **Teixeira, Superintendente de Planejamento e Gestão Territorial**, afirmou
49 que as oficinas técnicas foram relevantes para esclarecer aspectos técnicos
50 aos vereadores. O **Sr Michel de Andrado Mittmann, Secretário SMPIU,**
51 **Presidente em Exercício**, ressaltou que tanto os vereadores quanto a
52 população poderiam encaminhar dúvidas ao Gabinete do Prefeito. O **Sr Rafael**
53 **de Lima, titular Gabinete do Prefeito**, corroborou com a fala anterior,
54 afirmando que estava sendo realizado um atendimento institucional pelo
55 Gabinete do Prefeito, Casa Civil e Secretaria de Planejamento e Inteligência
56 Urbana, afim de esclarecimento de dúvidas. O **Sr Michel de Andrado**
57 **Mittmann, Secretário SMPIU, Presidente em Exercício**, comunicou que seria
58 feito e divulgado um canal de comunicação (site ou e-mail) para dirimir dúvidas.
59 O **Sr Eugênio Luiz Gonçalves, titular Conselho Comunitário Costa de**
60 **Dentro**, questionou: *“Kaliu, você teve acesso à folha de rotina 103 de 2022,*
61 *que analisou a minuta que saiu da Prefeitura, que foi para o Conselho da*
62 *Cidade? Ela aponta uma série de considerações alertando a questão ambiental*
63 *e urbanística da cidade. Quais suas considerações sobre essa folha de rotina?*
64 *Outro questionamento à Sra Beatriz: quando o projeto de lei entrou na*
65 *Comissão de Constituição e Justiça a FLORAM fez um parecer que afirma que*
66 *haveriam diversas ameaças e problemas, e o parecer da Beatriz vai contrário*
67 *ao que os técnicos da FLORAM afirmam. O próprio IBAMA citou uma série de*
68 *inconstitucionalidades presentes na atual minuta. O que eu vejo é que o*
69 *SISNAMA não está sendo respeitado”*. O **Sr Kaliu Teixeira, Superintendente**
70 **de Planejamento e Gestão Territorial**, afirmou que os temas estavam sendo
71 coordenados pela Superintendência anterior e que sua área de atuação estaria
72 mais voltada à gestão territorial. O **Sr Eugênio Luiz Gonçalves, titular**
73 **Conselho Comunitário Costa de Dentro**, continuou questionando: *“você fez*
74 *um artigo em 2016 sobre o Plano Diretor e as áreas de riscos, eu quero*
75 *entender por que elas não foram estudadas e napeadas nessa minuta do Plano*
76 *Diretor, já que você apontou uma série de problemas que poderiam ocorrer*
77 *com a ocupação”*. O **Sr Kaliu Teixeira, Superintendente de Planejamento e**
78 **Gestão Territorial**, explanou a respeito da complexidade da temática de
79 desastres e disse que em algum nível ela está contemplada na revisão do
80 plano diretor mas que precisa de uma política própria (Política Nacional de
81 Proteção e Defesa Civil). O **Sr Michel de Andrado Mittmann, Secretário**
82 **SMPIU, Presidente em Exercício**, pediu ao Sr. Kaliu que verificasse os pontos
83 em que o projeto de Lei de alteração do Plano Diretor contempla as áreas de
84 risco. A **Sra Beatriz Campos Kowalski, suplente FLORAM**, ressaltou o
85 caráter democrático do processo, afirmando que cada vez mais o projeto de lei
86 estaria de acordo com o esperado para o Município e que o intuito era de
87 incentivar a ocupação com segurança jurídica e mais clareza, coibindo a
88 irregularidade. O **Sr Eugênio Luiz Gonçalves, titular Conselho Comunitário**
89 **Costa de Dentro**, afirmou que existia uma contradição no que a conselheira
90 entendia como Superintendente e o que os seus técnicos afirmaram em
91 parecer técnico. O **Sr Michel de Andrado Mittmann, Secretário SMPIU,**
92 **Presidente em Exercício**, ressaltou que os pareceres técnicos mencionados
93 seriam opinativos, não trazendo à luz elementos técnicos para balizar uma



94 revisão assertiva. O **Sr Carlos Berenhauer Leite, titular SINDUSCON**, teceu
95 comentários frizando o caráter democrático do processo. O **Sr Rodrigo da**
96 **Silva Vieira, titular ACIF**, relatou brevemente sua participação nas audiências
97 do Executivo e Legislativo, ressaltando as perguntas de teor técnico vindas dos
98 vereadores. Outrossim, o mesmo salientou sobre o baixo quórum da
99 comunidade nas audiências do Legislativo e corroborou com a fala do
100 conselheiro Carlos, afirmando que o planejamento precisa estar à frente das
101 ações. O **Sr Henrique Peixoto, suplente AMOCAPÉ**, teceu comentários
102 acerca da omissão do Município quanto a fiscalização eficaz, afirmando que o
103 projeto de lei continuaria apresentando problemas caso essa questão não
104 fosse revista. O **Sr Hélio Leite, titular CDL**, corroborou com a fala do
105 conselheiro Carlos, ressaltando a democracia em todo o processo. O **Sr**
106 **Guilherme Santos de Farias, titular IAB**, ressaltou à conselheira Beatriz que
107 a discordância entre gestor e técnicos ocasiona insegurança jurídica, sugerindo
108 à Superintendente que debatesse internamente sobre. O mesmo também
109 salientou sobre a relevância da regulamentação dos projetos setoriais –
110 mobilidade, saneamento, habitação popular – e dos instrumentos do Plano
111 Diretor. O **Sr Araújo Gomes, titular SMSP**, teceu comentários a respeito do
112 processo democrático ocorrido e também da fiscalização no âmbito do
113 Município. O **Sr Michel de Andrado Mittmann, Secretário SMPIU,**
114 **Presidente em Exercício**, afirmou: *“o plano de 2014 não trouxe as*
115 *ferramentas básicas para uma cidade mais sustentável. O mercado ilegal*
116 *atinge não somente a baixíssima renda mas também a classe média. O Plano*
117 *Diretor deve nos fornecer as ferramentas”*. O **Sr Jorge Getúlio Vargas Freitas,**
118 **titular Pró Coqueiros**, afirmou: *“o Plano Diretor deve orquestrar os demais*
119 *planos setoriais. Precisa ser de longo prazo e orientar todos os mandatos. O*
120 *que está sendo colocado no Plano, além de zoneamento e adensamento?”* O
121 **Sr Guilherme Santos de Farias, titular IAB**, complementou que o Plano
122 deveria estar relacionado com a LDO e a LOA. O **Sr Michel de Andrado**
123 **Mittmann, Secretário SMPIU, Presidente em Exercício**, afirmou que o Fundo
124 Municipal de Desenvolvimento Urbano precisa ter sua funcionalidade
125 executada e que a política de outorgas precisa ser aplicada como política de
126 gestão territorial. Isto posto, o **Sr Presidente** anunciou o **segundo ponto de**
127 **pauta**: Discussão sobre o plano de ação 2023. O **Sr Jorge Getúlio Vargas**
128 **Freitas, titular Pró Coqueiros**, informou que enviou um e-mail, contendo
129 sugestões de temas para o plano de ação. O **Sr Presidente** apresentou uma
130 minuta de plano de trabalho, contendo as datas das reuniões ordinárias bem
131 como alguns temas – demandas já citadas anteriormente (**em anexo**). A
132 proposta foi elaborada pela Secretaria Executiva e contemplou a proposta
133 encaminhada pelo conselheiro Jorge Getúlio. O **Sr Hélio Leite, titular CDL,**
134 questionou se a temática envolta ao Plano Diretor seria abordada em reuniões
135 extraordinárias, para não comprometer as pautas das reuniões ordinárias. O **Sr**
136 **Michel de Andrado Mittmann, Secretário SMPIU, Presidente em Exercício,**
137 afirmou que poderia ser realizada uma agenda paralela, para uma abordagem
138 ampla de assuntos. O **Sr Jorge Getúlio Vargas Freitas, titular Pró**
139 **Coqueiros**, sugeriu que fossem abordados dois assuntos correlatos por
140 reunião ordinária e rememorou a importância do Cadastro Técnico
141 Multifinalitário. O **Sr Kaliu Teixeira, Superintendente de Planejamento e**



142 **Gestão Territorial**, afirmou que haveria apresentação sobre isso. O **Sr**
143 **Eugênio Luiz Gonçalves, titular Conselho Comunitário Costa de Dentro**,
144 afirmou que, após análise, identificou algumas discrepâncias entre o regimento
145 interno Conselho da Cidade e as atuais circunstâncias, como: falta de reuniões
146 ordinárias todo mês, a Presidência não ter sido exercida pelo Prefeito, pela
147 SMDU ou pelo IPUF na última reunião e a ausência de planejamento
148 estratégico, de conferências da cidade e do relatório anual de avaliação da
149 política urbana. O mesmo concluiu sua fala afirmando que a regulamentação
150 nesses âmbitos precisa ocorrer. Após as considerações, a **Presidência** propôs
151 o seguinte **encaminhamento**: definição de prazo - 5 (cinco) dias - para envio
152 de contribuições de temas, por parte das entidades ao e-mail da Secretaria
153 Executiva do Conselho e posterior convocação de reunião extraordinária, para
154 apreciação do plano de ação. Sem objeções por parte da plenária, **a proposta**
155 **foi aprovada**. O **Sr Jorge Getúlio Vargas Freitas, titular Pró Coqueiros**,
156 ressaltou que a ata da reunião anterior não havia sido apresentada. **A Sra**
157 **Cristiane Marques Nogueira, Secretária Executiva do Conselho**, afirmou
158 que a ata seria encaminhada na convocação da próxima reunião, para leitura
159 prévia dos conselheiros e posterior aprovação. Nada mais havendo a tratar, o
160 **Sr Presidente** agradeceu a todos e encerrou a presente reunião às quinze
161 horas e cinco minutos e lavrada a ata que vai assinada pelo Presidente do
162 Conselho e pela Secretária Executiva.

163

164

165

166

MICHEL DE ANDRADO MITTMANN
Presidente em exercício

167

168

169

170

171

172

CRISTIANE MARQUES NOGUEIRA
Secretária Executiva do Conselho

173

174

175

176

177

178

179

180

181

182

183



184

ANEXO 1 – PLANO DE AÇÃO 2023

185

Reuniões	Temas
20/03/2023	Apresentação por parte da PMF do pacto pelo saneamento
17/04/2023	Apresentação do PEU Centro Leste; PEU Cabeceiras Ponte Hercílio Luz
22/05/2023	Apresentação, por parte da PMF, do texto final da Lei do Plano Diretor aprovado na Câmara
19/06/2023	Apresentação, por parte da PMF do sistema GEOFLORIPA, situação atual e impacto na gestão
17/07/2023	Apresentação por parte da PMF do texto final da Lei do Plano Diretor, caso aprovado na Câmara
21/08/2023	Apresentação por parte da PMF da regulação do Fundo Municipal de Desenvolvimento Urbano de acordo com o novo Plano Diretor
18/09/2023	Apresentação por parte da PMF do Plano de Saneamento de Florianópolis e perspectivas futuras
23/10/2023	Votação das mudanças propostas para o Regimento Interno/ Demanda de 2021
20/11/2023	Acompanhamento da elaboração do Plano Municipal de Mobilidade Urbana
18/12/2023	Apresentação por parte da PMF dos Instrumentos Urbanísticos e suas regulamentações de acordo com o novo Plano Diretor

186

187

188

189

190

191