



**ATA 63  
REUNIÃO DO CONSELHO DA CIDADE**

1 **Reuniu-se virtualmente em reunião ordinária o Conselho da Cidade de**  
2 **Florianópolis, pela plataforma Google Meet, às treze horas e trinta e sete**  
3 **minutos, na data de 27 de fevereiro de 2023.** A reunião teve como **pauta** os  
4 seguintes assuntos: **1-** Tramitação na Câmara do projeto de lei do Plano  
5 Diretor; **2-** Discussão sobre o plano de ação 2023. Manifestaram-se os  
6 seguintes representantes: Rafael de Lima (titular Gabinete do Prefeito), Carlos  
7 Berenhauser Leite (titular SINDUSCON), Hélio Leite (titular CDL), João  
8 Henrique Peixoto (suplente AMOCAPÉ), Cassio Taniguchi (suplente CDL),  
9 Isete Althoff (titular AMABA), Jorge Getúlio Vargas Freitas (titular Pró  
10 Coqueiros), Eugênio Luiz Gonçalves (titular Conselho Comunitário Costa de  
11 Dentro), Rode Anélia Martins (titular Floripamanhã), Rodrigo da Silva Vieira  
12 (titular ACIF), Beatriz Campos Kowalski (suplente FLORAM), Maurício  
13 Fernandes Pereira (titular SME), Vinicius Loss (titular OAB), Bruno Negri (titular  
14 AMOLA), Gérson Schmitt (suplente ACIF), Sérgio Luiz Platt Nahas (titular  
15 Sindimóveis), Salomão Mattos Sobrinho (suplente Floripamanhã), Pricila Serpa  
16 Oliveira (suplente SPU), Pedro Vargas Zuanazzi (titular ACOJAR), Araújo  
17 Gomes (titular SMSP), Guilherme Santos de Farias (titular IAB), Cristina Pires  
18 Pauluci (titular SMS), Gabriella Steinbach Souza, Kaliu Teixeira, Luana Weber,  
19 **O Sr Michel de Andrado Mittmann, Secretário SMPIU, Presidente em**  
20 **Exercício**, saudou a todos e iniciou a reunião com a leitura da pauta. Por  
21 conseguinte, propiciou a palavra ao **Sr Kaliu Teixeira**, o qual se apresentou  
22 como Superintendente de Planejamento e Gestão Territorial e também expôs o  
23 **cronograma** da tramitação na Câmara do projeto de lei do Plano Diretor:  
24 **07/02/2023**, às 18 horas – Plenário - Oficina Técnica para os Vereadores;  
25 **08/02/2023**, às 18 horas – Plenário - Oficina Técnica para os Vereadores;  
26 **13/02/2023** – Audiência Pública no âmbito da Comissão de Viação, Obras  
27 Públicas e Urbanismo; **14/02/2023** – Audiência Pública no âmbito da Comissão  
28 de Meio Ambiente; **15/02/2023** – Audiência Pública no âmbito da Comissão de  
29 Trabalho, Legislação Social e Serviço Público; **16/02/2023** – Audiência Pública  
30 no âmbito da Comissão de Turismo e Assuntos Internacionais; **17/02/2023** –  
31 Envio simultâneo às Comissões de Viação, Obras Públicas e Urbanismo, de  
32 Trabalho, Legislação e Serviço Público, de Meio Ambiente, e de Turismo e  
33 Assuntos Internacionais; **13/03/2023** – Audiência Pública Final; **14/03/2023** –  
34 Envio ao Órgão Municipal de Planejamento - IPUF para parecer às Emendas  
35 apresentadas (art. 164, §2º do Regimento Interno) **20/03/2023** – 1ª discussão e  
36 votação pelo Plenário (interstício de 30 dias entre a primeira e a segunda  
37 votação - art. 336, §3º da LC n. 482/2014); **24/04/2023** – 2ª discussão e  
38 votação pelo Plenário. O **Sr Rafael de Lima, titular Gabinete do Prefeito**,  
39 **teceu explicações** sobre como o projeto de lei seria abordado no Conselho da  
40 Cidade: mediante manifestação favorável ou não favorável às emendas  
41 apresentadas pelos vereadores; manifestação esta com data prevista para o  
42 dia 17 (dezessete) de março, em reunião extraordinária. A **Sra Beatriz**  
43 **Campos Kowalski, suplente FLORAM**, **teceu comentários** sobre os impactos  
44 positivos da realização das oficinas técnicas, uma vez que, por intermédio  
45 delas, os vereadores puderam esclarecer dúvidas e compreender detalhes do



46 projeto de lei. A mesma também afirmou que as audiências foram importantes  
47 no sentido de propiciar à população o acompanhamento do projeto. O **Sr Kaliu**  
48 **Teixeira, Superintendente de Planejamento e Gestão Territorial**, afirmou  
49 que as oficinas técnicas foram relevantes para esclarecer aspectos técnicos  
50 aos vereadores. O **Sr Michel de Andrado Mittmann, Secretário SMPIU,**  
51 **Presidente em Exercício**, ressaltou que tanto os vereadores quanto a  
52 população poderiam encaminhar dúvidas ao Gabinete do Prefeito. O **Sr Rafael**  
53 **de Lima, titular Gabinete do Prefeito**, corroborou com a fala anterior,  
54 afirmando que estava sendo realizado um atendimento institucional pelo  
55 Gabinete do Prefeito, Casa Civil e Secretaria de Planejamento e Inteligência  
56 Urbana, afim de esclarecimento de dúvidas. O **Sr Michel de Andrado**  
57 **Mittmann, Secretário SMPIU, Presidente em Exercício**, comunicou que seria  
58 feito e divulgado um canal de comunicação (site ou e-mail) para dirimir dúvidas.  
59 O **Sr Eugênio Luiz Gonçalves, titular Conselho Comunitário Costa de**  
60 **Dentro**, questionou: *“Kaliu, você teve acesso à folha de rotina 103 de 2022,*  
61 *que analisou a minuta que saiu da Prefeitura, que foi para o Conselho da*  
62 *Cidade? Ela aponta uma série de considerações alertando a questão ambiental*  
63 *e urbanística da cidade. Quais suas considerações sobre essa folha de rotina?*  
64 *Outro questionamento à Sra Beatriz: quando o projeto de lei entrou na*  
65 *Comissão de Constituição e Justiça a FLORAM fez um parecer que afirma que*  
66 *haveriam diversas ameaças e problemas, e o parecer da Beatriz vai contrário*  
67 *ao que os técnicos da FLORAM afirmam. O próprio IBAMA citou uma série de*  
68 *inconstitucionalidades presentes na atual minuta. O que eu vejo é que o*  
69 *SISNAMA não está sendo respeitado”*. O **Sr Kaliu Teixeira, Superintendente**  
70 **de Planejamento e Gestão Territorial**, afirmou que os temas estavam sendo  
71 coordenados pela Superintendência anterior e que sua área de atuação estaria  
72 mais voltada à gestão territorial. O **Sr Eugênio Luiz Gonçalves, titular**  
73 **Conselho Comunitário Costa de Dentro**, continuou questionando: *“você fez*  
74 *um artigo em 2016 sobre o Plano Diretor e as áreas de riscos, eu quero*  
75 *entender por que elas não foram estudadas e napeadas nessa minuta do Plano*  
76 *Diretor, já que você apontou uma série de problemas que poderiam ocorrer*  
77 *com a ocupação”*. O **Sr Kaliu Teixeira, Superintendente de Planejamento e**  
78 **Gestão Territorial**, explanou a respeito da complexidade da temática de  
79 desastres e disse que em algum nível ela está contemplada na revisão do  
80 plano diretor mas que precisa de uma política própria (Política Nacional de  
81 Proteção e Defesa Civil). O **Sr Michel de Andrado Mittmann, Secretário**  
82 **SMPIU, Presidente em Exercício**, pediu ao Sr. Kaliu que verificasse os pontos  
83 em que o projeto de Lei de alteração do Plano Diretor contempla as áreas de  
84 risco. A **Sra Beatriz Campos Kowalski, suplente FLORAM**, ressaltou o  
85 caráter democrático do processo, afirmando que cada vez mais o projeto de lei  
86 estaria de acordo com o esperado para o Município e que o intuito era de  
87 incentivar a ocupação com segurança jurídica e mais clareza, coibindo a  
88 irregularidade. O **Sr Eugênio Luiz Gonçalves, titular Conselho Comunitário**  
89 **Costa de Dentro**, afirmou que existia uma contradição no que a conselheira  
90 entendia como Superintendente e o que os seus técnicos afirmaram em  
91 parecer técnico. O **Sr Michel de Andrado Mittmann, Secretário SMPIU,**  
92 **Presidente em Exercício**, ressaltou que os pareceres técnicos mencionados  
93 seriam opinativos, não trazendo à luz elementos técnicos para balizar uma



94 revisão assertiva. O **Sr Carlos Berenhauer Leite, titular SINDUSCON**, teceu  
95 comentários frizando o caráter democrático do processo. O **Sr Rodrigo da**  
96 **Silva Vieira, titular ACIF**, relatou brevemente sua participação nas audiências  
97 do Executivo e Legislativo, ressaltando as perguntas de teor técnico vindas dos  
98 vereadores. Outrossim, o mesmo salientou sobre o baixo quórum da  
99 comunidade nas audiências do Legislativo e corroborou com a fala do  
100 conselheiro Carlos, afirmando que o planejamento precisa estar à frente das  
101 ações. O **Sr Henrique Peixoto, suplente AMOCAPÉ**, teceu comentários  
102 acerca da omissão do Município quanto a fiscalização eficaz, afirmando que o  
103 projeto de lei continuaria apresentando problemas caso essa questão não  
104 fosse revista. O **Sr Hélio Leite, titular CDL**, corroborou com a fala do  
105 conselheiro Carlos, ressaltando a democracia em todo o processo. O **Sr**  
106 **Guilherme Santos de Farias, titular IAB**, ressaltou à conselheira Beatriz que  
107 a discordância entre gestor e técnicos ocasiona insegurança jurídica, sugerindo  
108 à Superintendente que debatesse internamente sobre. O mesmo também  
109 salientou sobre a relevância da regulamentação dos projetos setoriais –  
110 mobilidade, saneamento, habitação popular – e dos instrumentos do Plano  
111 Diretor. O **Sr Araújo Gomes, titular SMSP**, teceu comentários a respeito do  
112 processo democrático ocorrido e também da fiscalização no âmbito do  
113 Município. O **Sr Michel de Andrado Mittmann, Secretário SMPIU,**  
114 **Presidente em Exercício**, afirmou: *“o plano de 2014 não trouxe as*  
115 *ferramentas básicas para uma cidade mais sustentável. O mercado ilegal*  
116 *atinge não somente a baixíssima renda mas também a classe média. O Plano*  
117 *Diretor deve nos fornecer as ferramentas”*. O **Sr Jorge Getúlio Vargas Freitas,**  
118 **titular Pró Coqueiros**, afirmou: *“o Plano Diretor deve orquestrar os demais*  
119 *planos setoriais. Precisa ser de longo prazo e orientar todos os mandatos. O*  
120 *que está sendo colocado no Plano, além de zoneamento e adensamento?”* O  
121 **Sr Guilherme Santos de Farias, titular IAB**, complementou que o Plano  
122 deveria estar relacionado com a LDO e a LOA. O **Sr Michel de Andrado**  
123 **Mittmann, Secretário SMPIU, Presidente em Exercício**, afirmou que o Fundo  
124 Municipal de Desenvolvimento Urbano precisa ter sua funcionalidade  
125 executada e que a política de outorgas precisa ser aplicada como política de  
126 gestão territorial. Isto posto, o **Sr Presidente** anunciou o **segundo ponto de**  
127 **pauta**: Discussão sobre o plano de ação 2023. O **Sr Jorge Getúlio Vargas**  
128 **Freitas, titular Pró Coqueiros**, informou que enviou um e-mail, contendo  
129 sugestões de temas para o plano de ação. O **Sr Presidente** apresentou uma  
130 minuta de plano de trabalho, contendo as datas das reuniões ordinárias bem  
131 como alguns temas – demandas já citadas anteriormente (**em anexo**). A  
132 proposta foi elaborada pela Secretaria Executiva e contemplou a proposta  
133 encaminhada pelo conselheiro Jorge Getúlio. O **Sr Hélio Leite, titular CDL,**  
134 questionou se a temática envolta ao Plano Diretor seria abordada em reuniões  
135 extraordinárias, para não comprometer as pautas das reuniões ordinárias. O **Sr**  
136 **Michel de Andrado Mittmann, Secretário SMPIU, Presidente em Exercício,**  
137 afirmou que poderia ser realizada uma agenda paralela, para uma abordagem  
138 ampla de assuntos. O **Sr Jorge Getúlio Vargas Freitas, titular Pró**  
139 **Coqueiros**, sugeriu que fossem abordados dois assuntos correlatos por  
140 reunião ordinária e rememorou a importância do Cadastro Técnico  
141 Multifinalitário. O **Sr Kaliu Teixeira, Superintendente de Planejamento e**



142 **Gestão Territorial**, afirmou que haveria apresentação sobre isso. O **Sr**  
143 **Eugênio Luiz Gonçalves, titular Conselho Comunitário Costa de Dentro**,  
144 afirmou que, após análise, identificou algumas discrepâncias entre o regimento  
145 interno Conselho da Cidade e as atuais circunstâncias, como: falta de reuniões  
146 ordinárias todo mês, a Presidência não ter sido exercida pelo Prefeito, pela  
147 SMDU ou pelo IPUF na última reunião e a ausência de planejamento  
148 estratégico, de conferências da cidade e do relatório anual de avaliação da  
149 política urbana. O mesmo concluiu sua fala afirmando que a regulamentação  
150 nesses âmbitos precisa ocorrer. Após as considerações, a **Presidência** propôs  
151 o seguinte **encaminhamento**: definição de prazo - 5 (cinco) dias - para envio  
152 de contribuições de temas, por parte das entidades ao e-mail da Secretaria  
153 Executiva do Conselho e posterior convocação de reunião extraordinária, para  
154 apreciação do plano de ação. Sem objeções por parte da plenária, **a proposta**  
155 **foi aprovada**. O **Sr Jorge Getúlio Vargas Freitas, titular Pró Coqueiros**,  
156 ressaltou que a ata da reunião anterior não havia sido apresentada. **A Sra**  
157 **Cristiane Marques Nogueira, Secretária Executiva do Conselho**, afirmou  
158 que a ata seria encaminhada na convocação da próxima reunião, para leitura  
159 prévia dos conselheiros e posterior aprovação. Nada mais havendo a tratar, o  
160 **Sr Presidente** agradeceu a todos e encerrou a presente reunião às quinze  
161 horas e cinco minutos e lavrada a ata que vai assinada pelo Presidente do  
162 Conselho e pela Secretária Executiva.

163

164

165

166

167

**MICHEL DE ANDRADO MITTMANN**  
**Presidente em exercício**

168

169

170

171

172

173

**CRISTIANE MARQUES NOGUEIRA**  
**Secretária Executiva do Conselho**

174

175

176

177

178

179

180

181

182

183



184

**ANEXO 1 – PLANO DE AÇÃO 2023**

185

<b>Reuniões</b>	<b>Temas</b>
<b>20/03/2023</b>	Apresentação por parte da PMF do pacto pelo saneamento
<b>17/04/2023</b>	Apresentação do PEU Centro Leste; PEU Cabeceiras Ponte Hercílio Luz
<b>22/05/2023</b>	Apresentação, por parte da PMF, do texto final da Lei do Plano Diretor aprovado na Câmara
<b>19/06/2023</b>	Apresentação, por parte da PMF do sistema GEOFLORIPA, situação atual e impacto na gestão
<b>17/07/2023</b>	Apresentação por parte da PMF do texto final da Lei do Plano Diretor, caso aprovado na Câmara
<b>21/08/2023</b>	Apresentação por parte da PMF da regulação do Fundo Municipal de Desenvolvimento Urbano de acordo com o novo Plano Diretor
<b>18/09/2023</b>	Apresentação por parte da PMF do Plano de Saneamento de Florianópolis e perspectivas futuras
<b>23/10/2023</b>	Votação das mudanças propostas para o Regimento Interno/ Demanda de 2021
<b>20/11/2023</b>	Acompanhamento da elaboração do Plano Municipal de Mobilidade Urbana
<b>18/12/2023</b>	Apresentação por parte da PMF dos Instrumentos Urbanísticos e suas regulamentações de acordo com o novo Plano Diretor

186

187

188

189

190

191