



**ATA 62  
REUNIÃO DO CONSELHO DA CIDADE**

1 **Reuniu-se virtualmente em reunião extraordinária o Conselho da Cidade**  
2 **de Florianópolis, pela plataforma Google Meet, às treze horas e dois**  
3 **minutos, na data de 10 de fevereiro de 2023.** A reunião teve como pauta o  
4 seguinte assunto: **1-** Tramitação na Câmara do projeto de lei do Plano Diretor.  
5 **Manifestaram-se os seguintes representantes:** ACOJAR, Salomão Mattos  
6 Sobrinho (suplente Floripamanhã), Cássio Taniguchi (suplente CDL), Ester  
7 Eloisa Addison (titular AMOCAPÉ), Humberto Luís Olsen (suplente AAPLUZ),  
8 Rode Anélia Martins (titular Floripamanhã), Carlos Eduardo de Souza Neves  
9 (titular SMCC), Sérgio Eduardo Raulino (titular ABI), Alexandro de Azevedo  
10 (suplente AMOLA), Kelly Mattos de Figueiredo (titular SMC), Sérgio Luiz Platt  
11 Nahas (titular SINDIMOVEIS), Beatriz Campos Kowalski (suplente SMMA),  
12 Cibele Assmann Lorenzi, Isete Althoff (titular AMABA), Flávio Schafer (titular  
13 CREA), Ivanna Carla Tomasi (suplente SMHDU), Vinícius Loss (titular OAB),  
14 Jorge Getulio Vargas Freitas (titular Pró-Coqueiros), Marcel Gomes Pereira  
15 (titular ARCEU), Eugênio Luiz Gonçalves (titular Conselho Comunitário da  
16 Costa de Dentro), Rodrigo Vieira (titular ACIF), Nelson Gomes Mattos Júnior  
17 (titular SMHDU), Carlos Alberto de Araújo Gomes Júnior (titular SMSP), Pricila  
18 Serpa Oliveira Campanini (suplente SPU), Michelangelo Valgas (titular CCCG),  
19 Guilherme Santos de Farias (titular IAB), Sibyla Loureiro Goulart, Sergio  
20 Rodrigues da Costa (titular AJIN), Juliano Richter Pires (titular Secretaria  
21 xecutiva de Desenvolvimento Econômico, Ciência e Tecnologia), Marcelo  
22 Guaraldi Bohrer (suplente SMPIU), Carlos Berenhauer Leite (titular  
23 SINDUSCON). O **Sr Rafael de Lima, Gabinete do Prefeito, Presidente em**  
24 **Exercício**, saudou a todos e deu início aos trabalhos. Primeiramente,  
25 comunicou que presidiria a reunião, devido a ausência do Sr Michel de  
26 Andrado Mittman, Titular SMPIU. Posteriormente a isso, o mesmo ressaltou  
27 sobre o ponto da pauta, comentando que a reunião teria como objetivo a  
28 apresentação do calendário de tramitação do projeto de revisão do Plano  
29 Diretor, o qual foi protocolado pelo Município na Câmara Municipal. O  
30 **cronograma** apresentado continha as seguintes datas: **07/02/2023**, às 18  
31 horas – Plenário - Oficina Técnica para os Vereadores; **08/02/2023**, às 18  
32 horas – Plenário - Oficina Técnica para os Vereadores; **13/02/2023** – Audiência  
33 Pública no âmbito da Comissão de Viação, Obras Públicas e Urbanismo;  
34 **14/02/2023** – Audiência Pública no âmbito da Comissão de Meio Ambiente;  
35 **15/02/2023** – Audiência Pública no âmbito da Comissão de Trabalho,  
36 Legislação Social e Serviço Público; **16/02/2023** – Audiência Pública no âmbito  
37 da Comissão de Turismo e Assuntos Internacionais; **17/02/2023** – Envio  
38 simultâneo às Comissões de Viação, Obras Públicas e Urbanismo, de  
39 Trabalho, Legislação e Serviço Público, de Meio Ambiente, e de Turismo e  
40 Assuntos Internacionais; **13/03/2023** – Audiência Pública Final; **14/03/2023** –  
41 Envio ao Órgão Municipal de Planejamento - IPUF para parecer às Emendas  
42 apresentadas (art. 164, §2º do Regimento Interno) **20/03/2023** – 1ª discussão e  
43 votação pelo Plenário (interstício de 30 dias entre a primeira e a segunda  
44 votação - art. 336, §3º da LC n. 482/2014); **24/04/2023** – 2ª discussão e  
45 votação pelo Plenário. O **Sr Rafael de Lima, Gabinete do Prefeito**,



46 **Presidente em Exercício**, salientou que o referido projeto de lei foi  
47 considerado admissível, conforme apreciação da Comissão de Constituição e  
48 Justiça, a qual avalia a constitucionalidade e a legalidade. Outrossim, teceu  
49 explicações sobre como o projeto de lei seria abordado no Conselho da  
50 Cidade: mediante manifestação favorável ou não favorável às emendas  
51 apresentadas pelos vereadores; manifestação esta com data prevista para o  
52 dia 17 (dezesete) de março, em reunião extraordinária. Por fim, o **Sr Rafael**  
53 afirmou que tal manifestação do Conselho seria remetida à Câmara, a qual  
54 seria incumbida de realizar a deliberação e votação do projeto de lei e suas  
55 emendas. O mesmo declarou que, conforme o cronograma apresentado, a  
56 previsão de sanção do projeto de lei seria para o término do mês de abril e  
57 convidou os conselheiros à participarem das audiências públicas. Por fim,  
58 informou sobre a publicação da nova composição do Conselho no Diário  
59 Oficial, contemplando as atualizações decorridas da Reforma Administrativa.  
60 **Salomão**: questionou se as audiências seriam presenciais ou híbridas. O **Sr**  
61 **Rafael de Lima, Gabinete do Prefeito, Presidente em Exercício**, informou  
62 que as mesmas seriam presenciais, no plenarinho da Câmara e que seriam  
63 transmitidas em TV aberta e Youtube pela TV Câmara, com organização do  
64 Poder Legislativo. **Salomão**: indagou se os questionamentos na audiência  
65 seriam feitos presencialmente. O **Sr Rafael de Lima, Gabinete do Prefeito,**  
66 **Presidente em Exercício**, afirmou que sim e também comunicou que, além  
67 das audiências públicas, estava previsto um mecanismo para consulta pública.  
68 O **Sr Salomão Mattos Sobrinho (suplente Floripamanhã)**, questionou se,  
69 após aprovada a redação final, a Câmara teria um prazo de 15 (quinze) dias  
70 para encaminhar ao Executivo e se este, por sua vez, teria um prazo de 15  
71 (quinze) dias para sancionar. O **Sr Rafael de Lima, Gabinete do Prefeito,**  
72 **Presidente em Exercício**, afirmou que sim e que tais prazos estariam  
73 estabelecidos pela Lei Orgânica. O **Sr Rodrigo Vieira (titular ACIF)**,  
74 questionou se já haviam horários estabelecidos para as audiências e qual seria  
75 o formato de participação. O **Sr Rafael de Lima, Gabinete do Prefeito,**  
76 **Presidente em Exercício**, afirmou que o horário estava na agenda legislativa,  
77 no site da Câmara Municipal. A respeito do formato de participação, comentou  
78 que o mesmo é feito pela diretoria legislativa da Câmara Municipal e que cada  
79 Presidente poderia realizar uma dinâmica diferente. Outrossim, devido aos  
80 questionamentos apresentados, comunicou que iria solicitar à chefia de  
81 gabinete da Presidência da Câmara uma orientação com relação ao abordado,  
82 para coleta de informações e posterior envio das mesmas aos conselheiros. O  
83 **Sr Humberto Luís Olsen, suplente AAPLUZ**, ponderou sobre as reuniões  
84 ordinárias que não foram realizadas no ano de 2022, tecendo comentários  
85 sobre os impactos negativos desse descumprimento regimental. O **Sr Rafael**  
86 **de Lima, Gabinete do Prefeito, Presidente em Exercício**, esclareceu que o  
87 Conselho sofreu alterações em sua composição devido à Reforma  
88 Administrativa, mas que a estrutura interna foi reorganizada para que isso não  
89 mais ocorresse, voltando, assim, à normalidade regimental. O **Sr Jorge**  
90 **Getulio Vargas Freitas, titular Pró-Coqueiros**, ressaltou o Artigo 10 do  
91 regimento interno do Conselho, onde está prevista a programação das  
92 reuniões, na primeira reunião do ano. O **Sr Rafael de Lima, Gabinete do**  
93 **Prefeito, Presidente em Exercício**, ressaltou que a presente reunião possuía



94 caráter extraordinário, e que a programação seria abordada em reunião  
95 ordinária. O **Sr Guilherme Santos de Farias, titular IAB**, questionou se o  
96 plenarinho teria capacidade para recepcionar uma grande quantidade de  
97 pessoas. O **Sr Rafael de Lima, Gabinete do Prefeito, Presidente em**  
98 **Exercício**, afirmou que o local teria capacidade para recepcionar cerca de 90  
99 (noventa) pessoas e que tudo seria transmitido, mas que a decisão total seria  
100 da presidência da Câmara. O **Sr Guilherme Santos de Farias, titular IAB**,  
101 questionou se a Câmara exerceria uma posição de ouvidoria ou se poderia  
102 propiciar retorno quanto à eventuais demandas que surgissem. O **Sr Rafael de**  
103 **Lima, Gabinete do Prefeito, Presidente em Exercício**, afirmou que cada  
104 parlamentar teria autonomia para apresentar suas emendas e que a dinâmica  
105 de cada audiência seria estipulada pelo Presidente da comissão. O **Sr Jorge**  
106 **Getulio Vargas Freitas, titular Pró-Coqueiros**, questionou sobre a  
107 implementação do Cadastro Técnico Multifinalitário. O **Sr Rafael de Lima,**  
108 **Gabinete do Prefeito, Presidente em Exercício**, afirmou que integrações  
109 estavam sendo finalizadas, para apresentação de funcionalidades à população.  
110 O **Sr Jorge Getulio Vargas Freitas, titular Pró-Coqueiros**, teceu comentários  
111 acerca da relevância do Cadastro Técnico Multifinalitário, comentando,  
112 também, sobre a necessidade do Município de se conectar ao SINTER e aos  
113 cartórios. O **Sr Rafael de Lima, Gabinete do Prefeito, Presidente em**  
114 **Exercício**, afirmou que a previsão era abordar tal assunto nas deliberações de  
115 março. O **Sr Guilherme Santos de Farias, titular IAB**, questionou se haveria  
116 uma revisão da planta de valores. O **Sr Rafael de Lima, Gabinete do Prefeito,**  
117 **Presidente em Exercício**, afirmou que houve a criação de um grupo de  
118 trabalho entre Diretoria de Tributos da Secretaria da Fazenda, Gabinete do  
119 Prefeito, Secretaria de Desenvolvimento Urbano e Secretaria de Planejamento  
120 Urbano, para realização de estudos sobre o assunto. O **Sr Sérgio Eduardo**  
121 **Raulino, titular ABI**, relatou preocupação quanto à participação popular nas  
122 audiências, sugerindo que o Conselho propusesse à Câmara locais que  
123 permitissem maior movimentação popular, com mais vagas. O **Sr Rafael de**  
124 **Lima, Gabinete do Prefeito, Presidente em Exercício**, afirmou que relataria  
125 tal preocupação ao Presidente da Câmara, mas reiterou que isso seria  
126 prerrogativa do Poder Legislativo. Nada mais havendo a tratar, o **Sr Presidente**  
127 agradeceu a todos e encerrou a presente reunião às treze horas e trinta e seis  
128 minutos e lavrada a ata que vai assinada pelo Presidente do Conselho e pela  
129 Secretária Executiva.

130

131

132

133

**RAFAEL DE LIMA**  
**Presidente em Exercício**

134

135

136

137

138

139

**CRISTIANE MARQUES NOGUEIRA**  
**Secretária Executiva do Conselho**

140